

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1983 பிப்ரவரி 9

தை 27, துந்திபி — திருவள்ளூர் ஆண்டு 2014

•••

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாநாத் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“வினைத்திட்டம் என்பது ஒருவன் மனத்திட்டம் மற்றைய எல்லாம் பிற.”

ஒரு செயலைச் செய்வதில் “திண்மை” எனச் சொல்லப்படுவது ஒருவனுடைய உள்ளத்தின் உறுதியே ஆகும். மற்றவை எல்லாம் சிறந்த உறுதிப்பாடுகள் ஆகா.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறிமிட்ட வினாக்கள்

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள பாபநாசம் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கம்

* வினா எண் 192—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு நீதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் பாபநாசம் வட்ட உள்நாட்டு மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கம் (129) என்ன காரணத்தின் அடிப்படையில் கலைக்கப்பட்டது?

(ஆ) தமிழக அரசு ஆணையின் மீது நீதிமன்றம் பிறப்பித்த உத்தரவு என்ன?

(இ) மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) : விவரமான அறிக்கை * சட்டப் பேரவை முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

* 481 முதல் 168 ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

[1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாபநாசம் வட்ட உள்நாட்டு மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைக் கலைத்ததற்கு உண்மையான காரணம் என்ன வென்றால் அங்கே அரசியல் தலையீடுதான். அங்கே வேறு எந்தவிதமான ஒழுங்கீனமும் நடைபெறவில்லை. மாறாக, வலங்கைமான் உரிமை நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்புக்கு எதிராகவும் கும்பகோணம் சர்க்கார்ட் வழங்கிய தீர்ப்புக்கு எதிராகவும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் கலைக்கப்பட்டது என்பதும் உண்மையா? கலைக்கப்பட்டது தவறு என்றால் மீண்டு பழைய நிர்வாகத்தினரைக் கொண்டு நிர்வாகம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையிலே ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதற்சான காரண காரிய விளக்கங்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த வகைகளில் விதிமுறைகள் மீறப்பட்டிருக்கின்றன என்பது சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. கலைக்கப்பட்டதை எதிர்த்து அவர் உயர்நீதி மன்றத்தில் வாதாடினார். உயர்நீதிமன்றம் அதை விசாரித்து பிறகு அவர் மீது நியாயம் இல்லை என்று அந்த வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்தது. அதற்குப்பிறகு அவர் உச்ச நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றார். பிறகு உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்ததைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார். திரும்பிப் பெற அனுமதி வழங்கும்பொழுது, உரிய முறையீட்டு அதிகாரியிடம் இது குறித்து 15 தினங்களுக்குள் முறையீடு செய்யும்படி உச்ச நீதி மன்றம் எடுத்துத் தெரிவித்தது. சங்க நிர்வாகத்தைக் கலைத்து மீள்துறை இயக்குநர் எடுத்த நடவடிக்கை சரியானதா என்பது மீண்டும் பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவெடுத்த பிறகு அவருடைய கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சங்கத்தைக் கலைத்ததற்கான காரணங்களைக் கூறும் பொழுது, கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்த ஒரு சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர் முன்னிலையிலே ஏலம் விடப்பட்டிருக்கிறது, அதில் உள்ளபடியே ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்பட்டிருக்குமானால் அதற்கு இலாக்காதான் பொறுப்பு. மேற்கொண்டு விசாரணை நடத்தியபொழுது மீன் இலாக்கா துணை இயக்குநர் அவர்கள், There are no specific serious allegations for superseding the Committee என்றுகூட அவர்கள் அரசுக்குக் குறிப்புரை எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இப்படி எழுதியிருந்தும் இந்தச் சங்கம் கலைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், பழைய நிர்வாகிகள் இருந்தபொழுது அந்தச் சங்கம் இலாபகரமாக இயங்கியதோடு, உள்ளபடியே மீனவர்களுக்குப் பயன்தரத் தக்கதாகவும் இருந்தது. ஆனால் தற்பொழுது அந்தச் சங்கம் தனி அதிகாரியின் நிர்வாகத்தின் கீழ் மிகவும் நஷ்டமாக இயங்குவது அரசுக்குத் தெரியுமா? எனவே, மீண்டும் அந்த நிர்வாக போர்டு மாற்றியமைக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையிலே தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சங்கம் ஏன் கலைக்கப்பட்டது என்பதற்கான காரண காரிய விளக்கங்கள் மிகவும் தெளிவுபடச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அவருடைய கோரிக்கையில் நியாயம் இருந்தால் உயர்நீதிமன்றம் விசாரித்தபொழுது, அந்த நியாயத் தன் அடிப்படையிலே, நடவடிக்கை எடுத்தது தவறு என்று சொல்லியிருக்கும். ஆனால், இரு தரப்பாரையும் விசாரித்தபிறகு உயர்நீதிமன்றம் அவருடைய வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டது. நான் முதலிலேயே சொன்னபடி அதற்குப் பிறகு அவர் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்.

மீன்துறை இயக்குநர் சங்க நிர்வாகக் குழுவைக் கலைக்க பிறப்பித்த 31—7—80 நாளிட்ட ஆணையில் மேல்முறையீடு செய்வதற்காக இரண்டு மாத கால வரம்புக்குள் செய்யலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. மேற்படி ஆணை மனு தீரருக்கு 2—8—80 இல் வழங்கப்பட்டது. அப்படி மேல் முறையீடு செய்ததற்குப் பிறகும் கூட இரண்டு மாதங்களுக்குள் அவர் மேல் முறையீடு செய்யவில்லை. 11—11—80 அன்றுதான் அவர் மேல் முறையீடு செய்தார், காலங்கடந்து. அதற்குக்கூட மன்னிப்பு அளித்து அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு அவரிடத்திலே நியாயம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் கோரிக்கை தள்ளப்பட்டது. ஆனாலும் சங்கம் இப்பொழுது தனி அதிகாரிகளின் தலைமையின் கீழ் இயங்கி வருகிறது. சட்டப்படி அதை எப்படி சீரமைக்கலாம் என்று பார்த்து சீரமைப்பதற்காக, ஒழுங்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப்படி ஒழுங்குபடுத்தி, எப்படிகும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் நல்லமுறையிலே நடக்கவேண்டும் என்பது அரசின் அவா. அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு, அதன் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள நிலகுத்தகைதாரர்கள் எண்ணிக்கை.

* வினா எண். 193—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம், திரு. த. வீராசாமி, திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) தமிழ்நாட்டில் இதுவரையிலும் குத்தகைதாரர்கள் எவ்வளவு பேர் இருக்கிறார்கள்?

(ஆ) அவர்களில் எவ்வளவு பேருக்கு குத்தகைதாரர் என்று உரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) குத்தகை உரிமை வழங்கப்படுவதில் காலதாமதத் திற்கு காரணம் என்ன?

[1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :

தனியார் நிலத்தில் உள்ள குத்தகை தாரர்கள்.	பொதுப்பொறுப்புக் கழக நிலங்களில் உள்ள குத்தகை தாரர்கள்
---	--

(அ) 4,59,470 3,36,184 1,23,286

(ஆ) 3,57,848 நபர்கள் 3,04,950 52,898

(இ) காலதாமதம் ஏதும் இல்லை.

திரு. த. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 4,59,470 குத்தகைதாரர்களும், அதிலே 3,57,848 பேர்களுக்கு குத்தகைதாரர் என்ற உரிமை வழங்கப்பட்டிருப்பதாகவும் மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். மற்றவர்களுக்கும் இந்தக் குத்தகை உரிமைகள் வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள குத்தகைதாரர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அதிலே இதுநாள் வரை குத்தகைதாரர் உரிமை வழங்கப்படாதவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு அப்படி வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன. பரிசீலித்து விரைவில் குத்தகைதாரர்களுக்கான உரிமை வழங்கப்படும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள எல்லாக் குத்தகைதாரர்களையும் நிலச் சொந்தக்காரர்களாக ஆக்கி, அவர்களை குத்தகை உரிமை பெற்றவர்களாக மாற்றி, அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்ற முறையிலே அவர்கள் பேரிலே நட்ட ஈடு கொடுத்து, குத்தகைதாரர்களை நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்களாக ஆக்க அரசு ஏதாவது சட்டத்தைக் கொண்டு வர முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, கொள்கையைப் பற்றி கேள்வி நேரத்திலே சொல்லக்கூடாது என்ற விதிமுறை இருக்கிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடுகிறபோது, அந்த நிலங்களை நிலத்தினுடைய சொந்தக்காரர்கள் சொந்தத்திலே விவசாயம் செய்ய வருகின்ற போது, திரும்பப் பெற எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை

1983 பிப்ரவரி 9]

உதாரணமாக அரசுப் பணியாளர்கள் தங்கள் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விட்டு, பணியில் இருந்து ஓய்வு பெற்ற பின்னர், அந்த விவசாய நிலத்தைத் திரும்பப் பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே சொந்த உபயோகத்திற்காக இந்த நிலங்களை திரும்பப் பெறுகின்ற நேரங்களில் அது கிடைப்பதற்கு வழிவகைகளை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அரசு அதைப்பற்றி யோசிக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குத்தகை விவசாயிகள், பதியாமல் பல லட்சம் பேர்கள் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். இதனால் அவைகள் எல்லாம் கணக்கிலே வராமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்குக் குத்தகைதாரர்கள் இவர்கள் இல்லை என்று நிலச்சுவாந்தாரர்கள் கோர்ட்டிலேயோ அல்லது ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடத்திலோ நிரூபிக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலம், வாய் மொழி சாட்சியுத்தின் மூலம் அந்தப் பதிவு உறுதிப் படுத்தப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் குத்தகைதாரர்களா அல்லவா என்கிறபோது பெரும்பாலும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள்தான் குத்தகைதாரர்கள் இல்லை என்று சொல்கிற வாய்ப்பிருக்கிறது. நிலத்தை வெள்ளாமைக்காக வெளியிலே விடுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள்தான் வாய் மூலமாக குத்தகைக்கு விடுவதால், ரிக்கார்டுகள் இல்லாத காரணத்தால் மறுக்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதைக் கண்டுப் பிடித்து ஒழுங்குபடுத்துவதற்காக அந்தந்த வட்டங்களிலே அங்கே இருக்கின்ற பொதுமக்களைக் கொண்டு ஒரு கமிட்டி போட்டு அதைச் சரிசெய்யலாம் என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மாவட்ட வாரியாக குத்தகை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளவர்கள் எத்தனை பேர்? எத்தனை பேர்கள் பதிவு செய்வதற்கு தமிழ்நாடு அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்துள்ளார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை அறிவிக்க இயலும். நான் முதலில் சொன்னபடி மனுக்கள் கொடுத்தவர்கள் 4,59,470 பேர்கள். அதிலே குத்தகைதாரர்களாக பதிவு பெற்றவர்கள், 3,57,848 பேர்கள் என்று சொன்னேன். மாவட்ட வாரியாக விவரங்களைக் கொடுப்பதற்கு அதிக நேரமாகும். மாவட்ட வாரியாகக் கொடுப்பதற்கு இயலும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையிலே தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சங்கம் ஏன் கலைக்கப்பட்டது என்பதற்கான காரண காரிய விளக்கங்கள் மிகவும் தெளிவுபடச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அவருடைய கோரிக்கையில் நியாயம் இருந்தால் உயர்நீதிமன்றம் விசாரித்தபொழுது, அந்த நியாயத் தன் அடிப்படையிலே, நடவடிக்கை எடுத்தது தவறு என்று சொல்லியிருக்கும். ஆனால், இரு தரப்பாரையும் விசாரித்தபிறகு உயர்நீதிமன்றம் அவருடைய வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டது. நான் முதலிலேயே சொன்னபடி அதற்குப் பிறகு அவர் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்.

மீன்துறை இயக்குநர் சங்க நிர்வாகக் குழுவைக் கலைக்க பிறப்பித்த 31—7—80 நாளிட்ட ஆணையில் மேல்முறையீடு செய்வதற்காக இரண்டு மாத கால வரம்புக்குள் செய்யலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. மேற்படி ஆணை மனு தீரருக்கு 2—8—80 இல் வழங்கப்பட்டது. அப்படி மேல் முறையீடு செய்ததற்குப் பிறகும் கூட இரண்டு மாதங்களுக்குள் அவர் மேல் முறையீடு செய்யவில்லை. 11—11—80 அன்றுதான் அவர் மேல் முறையீடு செய்தார், காலங்கடந்து. அதற்குக்கூட மன்னிப்பு அளித்து அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு அவரிடத்திலே நியாயம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் கோரிக்கை தள்ளப்பட்டது. ஆனாலும் சங்கம் இப்பொழுது தனி அதிகாரிகளின் தலைமையின் கீழ் இயங்கி வருகிறது. சட்டப்படி அதை எப்படி சீரமைக்கலாம் என்று பார்த்து சீரமைப்பதற்காக, ஒழுங்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப்படி ஒழுங்குபடுத்தி, எப்படியும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் நல்லமுறையிலே நடக்கவேண்டும் என்பது அரசின் அவா. அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு, அதன் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள நிலகுத்தகைதாரர்கள் எண்ணிக்கை.

* வினா எண். 193—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம், திரு. த. வீராசாமி, திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) தமிழ்நாட்டில் இதுவரையிலும் குத்தகைதாரர்கள் எவ்வளவு பேர் இருக்கிறார்கள்?

(ஆ) அவர்களில் எவ்வளவு பேருக்கு குத்தகைதாரர் என்று உரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) குத்தகை உரிமை வழங்கப்படுவதில் காலதாமதத் திற்கு காரணம் என்ன?

[1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :

தனியார் நிலத்தில் உள்ள குத்தகை தாரர்கள்.	பொதுப்பொறுப்புக் கழக நிலங்களில் உள்ள குத்தகை தாரர்கள்
---	--

(அ) 4,59,470 3,36,184 1,23,286

(ஆ) 3,57,848 நபர்கள் 3,04,950 52,898

(இ) காலதாமதம் ஏதும் இல்லை.

திரு. த. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 4,59,470 குத்தகைதாரர்களும், அதிலே 3,57,848 பேர்களுக்கு குத்தகைதாரர் என்ற உரிமை வழங்கப்பட்டிருப்பதாகவும் மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். மற்றவர்களுக்கும் இந்தக் குத்தகை உரிமைகள் வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள குத்தகைதாரர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அதிலே இதுநாள் வரை குத்தகைதாரர் உரிமை வழங்கப்படாதவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு அப்படி வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன. பரிசீலித்து விரைவில் குத்தகைதாரர்களுக்கான உரிமை வழங்கப்படும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள எல்லாக் குத்தகைதாரர்களையும் நிலச் சொந்தக்காரர்களாக ஆக்கி, அவர்களை குத்தகை உரிமை பெற்றவர்களாக மாற்றி, அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்ற முறையிலே அவர்கள் பேரிலே நட்ட ஈடு கொடுத்து, குத்தகைதாரர்களை நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்களாக ஆக்க அரசு ஏதாவது சட்டத்தைக் கொண்டு வர முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, கொள்கையைப் பற்றி கேள்வி நேரத்திலே சொல்லக்கூடாது என்ற விதிமுறை இருக்கிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடுகிறபோது, அந்த நிலங்களை நிலத்தினுடைய சொந்தக்காரர்கள் சொந்தத்திலே விவசாயம் செய்ய வருகின்ற போது, திரும்பப் பெற எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை

1983 பிப்ரவரி 9]

உதாரணமாக அரசுப் பணியாளர்கள் தங்கள் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விட்டு, பணியில் இருந்து ஓய்வு பெற்ற பின்னர், அந்த விவசாய நிலத்தைத் திரும்பப் பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே சொந்த உபயோகத்திற்காக இந்த நிலங்களை திரும்பப் பெறுகின்ற நேரங்களில் அது கிடைப்பதற்கு வழிவகைகளை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அரசு அதைப்பற்றி யோசிக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குத்தகை விவசாயிகள், பதியாமல் பல லட்சம் பேர்கள் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். இதனால் அவைகள் எல்லாம் கணக்கிலே வராமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்குக் குத்தகைதாரர்கள் இவர்கள் இல்லை என்று நிலச்சுவாந்தாரர்கள் கோர்ட்டிலேயோ அல்லது ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடத்திலோ நிரூபிக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலம், வாய் மொழி சாட்சியுத்தின் மூலம் அந்தப் பதிவு உறுதிப் படுத்தப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் குத்தகைதாரர்களா அல்லவா என்கிறபோது பெரும்பாலும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள்தான் குத்தகைதாரர்கள் இல்லை என்று சொல்கிற வாய்ப்பிருக்கிறது. நிலத்தை வெள்ளாமைக்காக வெளியிலே விடுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள்தான் வாய் மூலமாக குத்தகைக்கு விடுவதால், ரிக்கார்டுகள் இல்லாத காரணத்தால் மறுக்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதைக் கண்டுப் பிடித்து ஒழுங்குபடுத்துவதற்காக அந்தந்த வட்டங்களிலே அங்கே இருக்கின்ற பொதுமக்களைக் கொண்டு ஒரு கமிட்டி போட்டு அதைச் சரிசெய்யலாம் என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மாவட்ட வாரியாக குத்தகை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளவர்கள் எத்தனை பேர்? எத்தனை பேர்கள் பதிவு செய்வதற்கு தமிழ்நாடு அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்துள்ளார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை அறிவிக்க இயலும். நான் முதலில் சொன்னபடி மனுக்கள் கொடுத்தவர்கள் 4,59,470 பேர்கள். அதிலே குத்தகைதாரர்களாக பதிவு பெற்றவர்கள், 3,57,848 பேர்கள் என்று சொன்னேன். மாவட்ட வாரியாக விவரங்களைக் கொடுப்பதற்கு அதிக நேரமாகும். மாவட்ட வாரியாகக் கொடுப்பதற்கு இயலும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே குத்தகை நிலம் உழுகிறபோது-நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு பாத்தியதை இருக்கிறது என்று பட்டா இருந்தாலும்கூட, அவர்களுடைய உழுகிறார்கள் என்பதற்கு ரிக்கார்ட் இல்லாமல் இருக்கிறது. பதிவு செய்கின்றபோது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அவ்வாறு செய்யச் சொல்லி ஏற்பாடு செய்து விடுகிறார்கள். நீண்டகாலமாக நிலம் உழுபவர்கள் யார் என்பதைப் பற்றி பக்கத்திலே நிலம் உழுபவர்களுக்குத் தெரியும். அப்படி அவர்களுக்கு ரெவின்யூ அதிகாரிகள் ரெக்கார்ட் கொடுப்பதற்கு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே பக்கத்திலே நிலம் உழுபவர்களிடமிருந்து உண்மையத் தெரிந்து அவர்களைப் பதிவு செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குத்தகைதாரர்களுக்கு அப்படித்தான் செய்ய வேண்டுமென்று, சாதகமாக செய்யவேண்டுமென்று, அரசு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நடைபெறுகின்ற அரசு நிகழ்ச்சிகளிலே எல்லாம் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலத்தை வெள்ளாமை செய்கின்ற குத்தகைதாரர்கள் சில நேரங்களிலே அதற்கு எழுத்து மூலமாகச் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால் நிலச் சொந்தக் காரர்கள் வாய் மூலமாக நிலத்தை குத்தகைக்கு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிந்த விஷயம். அதைச் சரிப்படுத்துவதற்கு ஆங்காங்கே ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் கமிட்டி போடவேண்டுமென்று அரசு எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொல்கின்றபோது வட்ட ரீதியாக கமிட்டி போடுவோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது இருக்கிற சட்டப்படி தஞ்சை, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களைத் தவிர ஏனைய மாவட்டங்களில் பதிவு செய்வதற்கு அதிகாரிகள் முன்வரவில்லை என்ற தகவல் அரசுக்கு வந்ததா? அப்படியானால் இதை வருங்காலத்திலாவது செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குத் தகவல் வரவில்லை. வந்தால் உடனடியாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். குத்தகைதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் அரசு மிகுந்த அக்கறையாக இருக்கிறது. குறிப்பாக குத்தகைதாரர்கள் பிரச்சினையில் அதிகாரிகள் மீது அரசு மிகமிகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்தது கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. பொ. உத்திராபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய மொத்த குத்தகைதாரர்களில் இன்னும் சுமார் 1 லட்சம் பேர்கள் குத்தகை பதிவு இல்லாமல் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இந்த குத்தகைப் பதிவு செய்வதற்கு தனியாக அதிகாரிகள் போட்டுப் பார்த்தார்கள். ரெவின்யூ இலாகாவிடம் ஒப்படைத்துப் பார்த்தார்கள். அப்படி இருந்தும் என்னும் 1 லட்சம் பேர்கள் பதிவு செய்யாமல் இருக்கிறார்கள் என்றால், எந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு அதிகாரிகள் குத்தகை பதிவு செய்வதில் ஒரு உணர்வு காட்டாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஒரு கமிட்டி போடப்படும் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் அந்தக் கமிட்டி எப்போது போடப்படும்? இன்னும் எவ்வளவு காலத்தில் இந்த 1 லட்சம் பேர்களை பதிவு செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யாரையும் போட்டுப் பார்த்து சரியாக இல்லாத காரணத்தால்தான் நான் உங்களைப் போன்றவர்களையெல்லாம் இந்தக் கமிட்டியிலே போட்டு, அதன் மூலமாக சரியான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குத்தகை சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு எழுத்து மூலமாக ஆதாரங்கள் இல்லை என்ற ஒரே காரணத்திற்காக, சிவில் நிதிபுள்ளிகளில் தடை உத்தரவு பெற்று குத்தகை தாரர்களை வெளியேற்றும் நிலை இருந்திருக்கிறது. ஆகவே சிவில் நிதிமன்றங்கள் இம்மாதிரி வழக்குகளை எடுக்கக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தை அரசு கொண்டுவருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது போடப்படுகிற கமிட்டிக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் அவர்களே செய்துவிடுவார்கள் என்றே நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவதெல்லாம் இந்த குத்தகை பதிவு செய்கிற நேரத்தில் யாராவது நிலத்தை கிரயத்திற்கு வாங்கிவிட்டால்—8 கிலோ மீட்டருக்கு அப்பால் அவர்கள் இருந்தால் கூட—அதை உண்மையாக உழுதுகொண்டிருந்த குத்தகைதாரர்களை வேளியேற்றும் முறையில்—அவர்கள் பக்கத்திலே வந்து குடியேறிக் கொண்டு, தான் அங்கேயே குடியிருப்பதாக தெரிவித்து குத்தகை தாரர்களை மாற்றக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் அதை தடுக்கக் கூடிய முறையில் ஏற்கனவே இருந்தவருடைய உரிமையை நிலைநாட்ட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே உள்ள குத்தகைதாரர்களுக்கு எல்லா விதமான பாதுகாப்பையும் இந்த அரசு கொடுக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண்கள் 104, 105, 106, 107 ஆகியவை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன.

எடை, அளவுகள் சட்டத்திலுள்ள தண்டனை அளவை அதிகரிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 194—திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) எடை, அளவுகள் சட்டத்தில் உள்ள தண்டனை அளவை அதிகரிக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது அமுலாக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இப்பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறைந்த தண்டனை, குறைந்த அபராதம் என்று விதிப்பதால் எப்படி குற்றங்கள் அதிகரிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதோ. அதேபோல இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற அலுவலர்கள் குறைவாக இருப்பதாலும் அதனை தீவிரமாக நடைமுறைப்படுத்த இயலாமல், குற்றங்கள் அதிகரிக்க வாய்ப்பிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, எனவே இந்தச் சட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்த கூடுதலாக அலுவலர்களை நியமிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதிலும் உண்மை இருக்கிறது. குறைந்தபட்சம் 100 முத்திரை ஆய்வாளர்களும், 10 துணை ஆய்வாளர்களும் இருந்தால்தான் செம்மையாக நடைமுறைப்படுத்த முடியும் என்று கருதப்படுகிற சாரணத்தால், அதை நிறைவேற்ற படிப்படியாக சண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே இப்படி அதிகமாக தண்டனை விதிக்கின்ற வகையில் திருத்தங்கள் வேறு ஏதாவது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது இதுதான் முதன்முறையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1983, பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசே ஒரு விரிவான சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்காக ஏற்கெனவே நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. ஆனால் 79 லேயிருந்து அது நடைமுறைக்கு வரும் என்று எதிர்பார்த்தும் வரவில்லை. முதன்முறையாக தமிழகத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு விரிவான திருத்தத்தை, எடையில் குறைவு செய்து ஏமாற்றுகிறவர்கள் அல்லது அதுபோன்ற குற்றங்குறைகளைச் செய்பவர்கள், இவர்களைக் கடுமையாக தண்டிக்கும் வகையில் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வர நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எடைகளைக் குறைவாகக் காட்டும் வியாபாரிகளைப் பிடிப்பதற்காக புதியதாக அலுவலர்களைப் போடப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களிலே உள்ள பாமர மக்கள் வெளியிலே சென்று கடைகளிலேயிருந்து சில பொருள்களை வாங்கி விற்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அந்தக் கடைகளிலே இருக்கும் வியாபாரிகள் எடைகளை—எடை அளவுக் கற்களை சரியாக வைத்திருப்பார்கள். ஆனால் எடையை நிறுத்துப்போடும்போது ஏதாவது ஏமாற்று செய்து, குறைவாக அந்தப் பாமர ஜனங்களுக்கு விற்று விடுகிறார்கள். அதை வாங்கி கொண்டு வந்து, அந்த கிராமத்து மக்கள் விற்கும்போது, இந்த அலுவலர்கள் எடை சரியாக இல்லை என்கிற காரணத்திற்காக, அவர்களை பிடிக்கும்போது, அந்த படிப்பறிவில்லாத கிராமத்து பாமர மக்களுக்கு தண்டனை அளிக்காமல், அவர்கள் வாங்கி வந்த அந்தக் கடை வியாபாரிகளுக்கு தண்டனை காடுக்கும்படியான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எடை குறைவாக இருக்கும்போது தண்டனை கொடுப்பது இருக்கிற விதிகளின் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். தண்டனை மிகக் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தாலே தப்பித்துக் கொள்ளலாம் பிறகு என்ற நம்பிக்கையோடு தவறுகளை வியாபாரிகள் சற்று அதிகமாகவே செய்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல சில வியாபாரிகளிடத்தில் எடை அளவுகள் சரியாகவே இருக்கு. ஆனால் தந்திரமாக ஏமாற்றுகிற பணியைச் செய்பவர்கள். தராசில் வேகமாக பொருள்களை போடுவது மற்றும் சில ஏமாற்று வேலைகள் மூலம், எடைகளின் அளவு சரியாக வைத்திருந்தாலும், பொருள்களின் எடையைக் குறைத்துப் போடும் சாமர்த்தியம் அவர்களுக்கு உண்டு. இவர்களிடம் மக்களும் சற்று விழிப்பாகத்தான் இருக்கவேண்டும். இதகுறித்து என்ன செய்யலாம் என்பதையும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

[1983, பிப்ரவரி 9]

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எடை போடும் கற்கள வருடத்திற்கு ஒரு முறை புதுப்பிக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அந்த வருடத்திற்கு ஒரு முறை என்பதும், குறிப்பிட்ட ஒரு சமயத்தில் புதுப்பிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதைப் போல, அங்கேயுள்ள ஊழியர்கள் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இதனால் வருடத்திற்கு ஒரு முறை என்பதை இந்த தேதியிலிருந்து இந்த தேதி வரை என்று குறிப்பிட்டு மாற்றுவதற்கு அரசு உத்திரவு விடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எடைகளை ஒரு மாதத்தில் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்பது நடைமுறையில் கண்டிப்பாக இயலாத காரியம் என்று அரசு உணுகிற காரணத்தால், வர இருக்கின்ற சட்டத் திருத்தத்திலே இதற்கும் தக்க மாற்றங்கள் கொண்டு வர அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்.

மதுராந்தகம் வட்டம் சீவாடி கூட்டுறவு சங்க கட்டிடம்.

*வினா எண். 195—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், மதுராந்தகம் வட்டம் சீவாடி கூட்டுறவு சங்க கட்டிடம் பயன்படுத்தப்படாமல் அதன் அலுவலகம் வேறு இடத்தில் செயல்படுவது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் சங்க கட்டிடத்திலேயே அதன் அலுவலகம் இயங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) சங்க கிடங்கு கட்டிடத்திலேயே அலுவலகம் இயங்க இயலாது.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சங்க கிடங்குக் கட்டிடத்திலேயே அலுவலகம் இயங்க இயலாது என்று மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தற்போது இயங்குகிற அலுவலகம் மிராசு தார்கள் இருக்கின்ற பகுதியில் இருப்பதால் சாதாரண ஏழை மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அங்கே சென்று அவர்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியப் பண்டங்களைப் பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் அந்த அலுவலகத்தை வேறு இடத்தில் மாற்றியமைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

1983, பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, தற்போது கிராம அங்காடியாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு அங்காடியாக இருந்தாலும் சரி, அது பஞ்சாயத்து கட்டடத்திலே இயங்குகிறது. சீவாடி கிராமத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமான இடத்தில் அந்த அங்காடி இயங்குவதால், தாழ்த்தப் பட்ட மக்கள், அந்தப் பகுதிக்குச் சென்று பொருள்கள் வாங்க முடியாத அளவிற்கு சிரமம் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குறையைப் போக்க அதனுடைய கிளை ஒன்றை அந்தப் பகுதியில் அமைக்க அரசு முயற்சிக்கும்.

சென்னை பிராட்வேயிலுள்ள வெளியூர் பேருந்து நிலையத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டம்.

*வினா எண். 196—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை பிராட்வே வெளியூர் பேருந்து நிலையத்தை வேறிடத்திற்கு மாற்றி விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஆம். சென்னை பிராட்வேயில் உள்ள வெளியூர் பேருந்து நிலையத்தினை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி, தற்போதுள்ள இடத்தில் நகர் பேருந்து நிலையம் மற்றும் கடைவீதியாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேருந்து நிலையம் வேறு இடத்திற்கு மாற்றம் செய்வதற்கான செயற்குறிப்பு உள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த பேருந்து நிலையம் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே மாற்றுகின்ற வரையில் அதை நல்ல முறையில் கவனிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றி கவனிக்கலாம்.

பெரியகுளம் நகரில் அரசு ஊழியர்களுக்கென வீடு கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 197—திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரியகுளம் நகரில் அரசு ஊழியர்களுக்கென வீடு கட்டும் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1983, பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஆம். மதுரை மாவட்டம் பெரியகுளத்தில் 66 அடுக்கு வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தை தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் வாடகை குடியிருப்பு திட்டங்களின் 1979-80-ம் ஆண்டு முன்னுரிமை பட்டியலில் சேர்ப்பதற்கு அரசு ஒப்பளித்துள்ளது. இத்திட்டத்தை செயல்படுத்த பெரியகுளத்திலுள்ள தாமரைக்குளம் கிராமம் நில அளவை எண். 563/3, 563/8-ல் 1.02 ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டு இத்திட்ட வேலைகளுக்கான மதிப்பீடுகள் வீட்டுவசதி வாரியத்தால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

சென்னை நகரை சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதற்கான திட்டங்கள்.

*வினா எண். 198—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரை சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ளவும், கூவம் ஆற்றில் சாக்கடை தண்ணீர் கலக்காமல் இருக்கவும் அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) சென்னை நகரை சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ள சென்னை மாநகராட்சியால் கீழ்க்காணும் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன:—

(1) கொத்தவால் சாவடி போன்ற நடமாட்டம் அதிகமுள்ள இடங்களில் இரவில் துப்புரவு செய்தல்.

(2) தூய்மைப் பகுதிக்கு பரிட்சார்த்தமாக ஆய்வு செய்தல்.

(3) சந்து பொந்துகளில் எளிதாகச் செல்ல, சிறிய தள்ளுவண்டிகளை உபயோகித்தல்.

(4) தொட்டி கட்டுமானப் பணி.

(5) அதிக லாரிகள் வாங்கும் திட்டம்

(6) பரிட்சார்த்த முறையில் வீடுகளுக்கு குப்பைகளைக் கொட்டி வைக்க பிளாஸ்டிக் வாளி வழங்கும் திட்டம்.

மேலும் கூவம் ஆறு மற்றும் நீர் வழிப்பாதைகள் அசுத்த மடைவதைத் தடுப்பதற்காக சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வாரியத்தில் உலக வங்கி உதவியுடன் நகரின் பிரதான கழிவு நீரேற்று நிலையங்களைப் புதுப்பித்தல் போன்ற பல வகையான திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: சென்னை நகரை தூய்மையாக வைத்துக்கொள்வதற்காக 'மெக்கானிக்கல் ஸ்லீப்பர்', குப்பை கூட்டும் இயந்திரம் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வாங்கப்பட்டது, அது வேலை செய்கின்றதா? இதேமாதிரி இயந்திரங்களை வாங்கி குப்பை கூட்ட வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அதைப் பற்றிய தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: சாக்கடைத் தண்ணீரை கூவத்தில் கலப்பதற்குப் பதிலாக அந்த அசுத்தத் தண்ணீரை இரசாயன முறையில் சுத்தப்படுத்தி தொழிற்சாலைகளுக்கு வழங்கும் திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் உள்ளதா? கூவம் நதிக்கரை யோரத்தில் மல்லிகைத் தோட்டங்கள் அதிகமாகப் போட்டு மணமிக்கதாக கூவம் ஆற்றை செய்யக்கூடிய திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தண்ணீரை சுத்தம் செய்து இன்டஸ்ட்ரியல் யூஸி-க்கு கொண்டுபோவதற்கும் புல் வளர்க்கவும் திட்டம் உள்ளது. கரையோரத்தில் பூங்கா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

திரு. என். வி. என் சோமு: சென்னை நகரில் கழிவுநீரால் ஏற்படும் சீர்கேடுகள் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சென்னை நகர சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கூட 28-1-83 ஒரு நாள் மரியல் நடத்தியிருக்கிறோம். அமைச்சர் அவர்களுக்கு அது தெரியும், நான் கேட்க விரும்புவது, ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் தனித்தனியாக அந்த கழிவுநீர் அகற்றும் இயந்திரத்தை ஒதுக்கும் திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்திடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தற்போது இல்லை.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: கழிவுநீரை சுத்தம் செய்வதற்கு ஒரு மெஷின் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த மெஷின் எல்லாயிடங்களுக்கும் செல்வதற்கு செளகரியமாக இருக்கக்கூடிய நிலையில்லாது, தெருக்களை அகலப்படுத்தாத நிலை இருப்பதால் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதுபோன்று இன்னும் பல புதிய மெஷின்கள் வாங்கி தெருக்கள் அசிங்கமில்லாமல் இருக்கச் செய்யக்கூடிய நிலையில் புதிய நிலை மகளை உருவாக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: காலம் ஆக ஆக மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்னோடு அனுபவம் உள்ளவர்கள் சொல்லும் ஆலோசனைகளை கருத்தில் ஏற்றுப் புதுப்புது வகையான திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. டி. வின்சென்ட்: சென்னை நகரை சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதோடல்லாமல், கழிவு நீரேற்று நிலையங்களை புரப்பிப் பதோடு கூவம் ஆற்றில் சாக்கடைத் தண்ணீர் கலக்காமல் இருக்க அரசிடம் தனித் திட்டம் ஏதாவது உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: சாக்கடை நீர் ஏற்று நிலையங்கள் சரிவர இயங்காததினால் கூவம் ஆற்றில் சாக்கடை கலப்பது உண்டு. இதைத் தடுக்க உலக வங்கியின் உதவியுடன் ஏழு கோடி ரூபாய்க்கு திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. இதன்படி சென்னை குடிநீர் வாரியம் பிரதான 15 சாக்கடை நீர் ஏற்று நிலையங்களில் மேம்பாட்டு வேலைகள் மேற்கொண்டு அதிக சக்தி இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. இந்த வேலைகள் முடியும் தறுவாயில் உள்ளன. இதனால் சாக்கடை கூவம் ஆற்றில் கலப்பது தடுக்கப்படும்.

நகரில் சாக்கடை அடைப்புகளினால் கழிவுநீர் வழிந்து வடிகால் மூலம் கூவத்தை அடைகிறது. இதைத் தடுக்க இயந்திரங்கள் மூலம் அடைப்புகளை அப்புறப்படுத்த சென்னை குடிநீர் வடிகால் வாரியம் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. ரூபாய். 50 இலட்சம் செலவில் நவீன இயந்திரங்கள் தருவிக்கப்பட்டு உபயோகத்தில் உள்ளன. இதனால் கூவம் ஆற்றில் கழிவு நீர் கலப்பது தடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மற்ற சாக்கடை நீர் ஏற்று நிலையங்களையும் மேம்பாடு செய்ய சென்னை குடிநீர் வாரியம் ரூ. 2 லட்சம் செலவு செய்துள்ளது. பாதாளச் சாக்கடை இல்லாத பகுதிகளான அரும்பாக்கம், அமைந்தகரை ஆகிய பகுதிகளில் சென்னை குடிநீர் வாரியம் பாதாளச் சாக்கடை அமைத்துள்ளது. இந்தத் திட்டங்கள் முழுவதும் நிறைவேறிவிட்டால் கூவம் ஆற்றில் சாக்கடை கலப்பது தடுக்கப்படும். சென்னை பொது மருத்துவ மனை, மத்திய சிறை ஆற்றங்கரைகளில் அமைந்துள்ள குடிசைப் பகுதி ஆகியவைகளினால் சாக்கடை கூவத்தில் கலக்கிறது. இதைத் தடுக்கவும் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: சென்னை நகரில் பல்வேறுபட்டங்களில் குடிசைப்பகுதிகள் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் பாதாளச் சாக்கடை வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதுவும் கூவம் ஆற்றங்கரைப்பகுதி, அடையாறு ஆற்றுப்பகுதி யோரங்களில் உள்ள குடிசைப்பகுதிகளில் பாதாளச் சாக்கடை இல்லாததால், அதிகப்படியாக தண்ணீர் தேங்கி கொசுக்கள் உற்பத்தியாகி பல்வேறு நோய்கள் வருகின்றன. இவைகளைப் போக்குவதற்கு அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்துள்ளதா?

1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஆற்றங்கரையோரங்களில் குடியிருப்பவர்களுக்கு பக்கத்தில் பாதாளச்சாக்கடை போட முடியாது. அங்கே இருப்பவர்களை மாற்று இடத்திற்கு எவ்வளவு அருகாமையில் இடம் கொடுக்கமுடியுமோ அங்கே குடியேற்றுவதுதான் சிறந்த முறை. அதைத்தான் அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று நான் சற்று முன்பே தெரிவித்தேன்.

(முற்பகல் 9 30)

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூவம் ஆற்றில் பெருகிவரும் துர்நாற்றத்தைப் போக்குவதற்கு ரசாயன கலவையைக் கலந்தால், போக்க முடியும் என்று சென்னை ஐ. ஐ.டி. யிலிருந்து மாநில அரசுக்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டுள்ளதா? ஆம் எனில், அதை அரசு விரைவில் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை ஐ. ஐ.டி. யிலிருந்து பல்வேறு நேரங்களில் பல்வேறு ஆலோசனைகளைக் கூறுகிறார்கள். பெரும் பாலான ஆலோசனைகள் அவுட் டேட், அவுட் மோட்டாக இருக்கிறது. இருந்தாலும், அவைகளைப் பரிசீலனை செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதற்கு பல்வேறு விதமான திட்டங்களை இங்கே அறிவித்தார்கள். சென்னை நகரத்திலே பல இடங்களில் கழிவு நீரை அகற்றுவதற்கு சரியான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவில்லை. ரோடுகள் சரியாக இல்லாத காரணத்தினால், பல இடங்களில் அந்த கழிவு நீர் ஆங்காங்கே தேங்கியிருப்பதன் காரணமாக, பலவிதமான நோய்கள் ஏற்படுகின்றன. இன்று பல இடங்களில், ரோடுகளை மேடாக்குவதற்கு கார்ப்பரேஷன் குப்பைகளைக் கொட்டுகிறார்கள். அதனால், அந்தப் பகுதிகளிலே உள்ள மக்கள் அங்கே குடியிருக்க முடியவில்லை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட இடங்களில் ரோடுகளை மேடாக்குவதற்கு கார்ப்பரேஷன் குப்பைகளைக் கொட்டாமலும், அதேமாதிரி ஆங்காங்கே தண்ணீர் தேங்காமல், அவற்றை அவ்வப்போது அகற்றவும் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்க, இந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாக்கடைத் தண்ணீர் தேங்காமல் இருப்பதற்கு துரிதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றது. அதற்காகத் தான் 1, 2, 3, 4, 5 என்று விடைகளை சற்று முன்பாகப் படித்தேன். சந்து பொந்துகளில் எளிதாகச் செல்லக்கூடிய சிறிய

[1983 பிப்ரவரி 9]

தள்ளு வண்டிகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன. குப்பைகள் சேர்ந்து விடுகின்றன. பெரிய ரோடுகளில் உடனடியாக எடுத்து விடுகிறார்கள். சிறிய சாலைகளில் அப்படி உடனடியாக எடுப்பதில்லை; அது உண்மையில், சந்துபொந்து போன்ற இடங்களில் போகக்கூடிய அளவுக்கு சிறிய தள்ளுவண்டிகள் மூலம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. உ. சுப்பி மணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகரைச் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதில் மாநகராட்சிக்கு மட்டுமின்றி, பொது மக்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கின்றது என்ற வகையில் மலேசியா, சிங்கப்பூர் போன்ற இடங்களில் கடுமையான சட்டத்தின் மூலம் நகரைச் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதற்கு சட்டத்தை இயற்றியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல் இங்கே கொண்டு வந்து, நகரைச் சுத்தமாக வைத்திருப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இரகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது நல்ல கேள்வி. இதேமாதிரியான சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு பப்ளிக் கோவாப்ரேஷன் இருக்கவேண்டும். ஆற்றங்கரை ஓரத்தில் இருக்கக்கூடிய குடிசைகளை அப்புறப்படுத்தி, கூவம் ஆற்றில் அசுத்தமான கழிவு நீரை விடாமல் இருக்கவேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்தால் குடிசைகளைத் தாக்காதே, குடிசைகளை அகற்றாதே, நடுத்தெருவில் நிறுத்தாதே, பானைகளை உடைக்காதே என்றெல்லாம் கோஷங்கள் எழுப்பி, அதை அரசியலாக்கி விடுகிறார்கள். இது!

மாதிரியான விஷயங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேண்டுமானால் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, சிங்கப்பூர் போன்ற இடங்களில் இருக்கக்கூடிய மாதிரி சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னால், இம்மாதிரியும் அந்தச் சட்டங்களுக்கு பின்னால் நிற்கும், அதற்கு ஆதரவு தரும் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அதுமாதிரியான சட்டங்களைக் கொண்டுவரலாம்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தை சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதில் நான் கேட்க விரும்புவதெல்லாம், எல்லாக் காரியங்களையும் செய்வதற்கு முன்னால், நீதி மன்றம், பொதுவாக பஸ் நிலையங்கள், நம்முடைய போலீஸ் கமிஷனர் அலுவலகம்—போலீஸ் கமிஷனர் அலுவலகம் சந்து பொந்தில் இல்லை. பெரிய ரோடு தான், அப்படியிருக்கும் இடங்களில் இம்மாதிரி சுத்தப்படுத்துவதற்கு அரசு முன்முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இரகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொள்கிறோம். பப்ளிக் ரெப்ரசென்டேஷனுக்கு ரெஸ்பான்சிவ்வாக இருக்க வேண்டும். நாங்கள் பப்ளிக் ரெப்ரெசென்டேஷனுக்கு ரெஸ்பான்சிவ்வாக இருக்கிறோம். அதுதான் சிறந்த அம்சம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற பிரச்சனையைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நல்ல பல விளக்கங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சென்னை நகரத் தையும் அதைப்போன்று தமிழகத்தில் இருக்கிற பெரிய நகரங்களையும் சுத்தப்படுத்தி, சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் அதற்கு அடிப்படையான ஆட்கள் போதுமான அளவுக்கு இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? போதுமான ஆட்கள் இருந்தால் தான் குப்பைகளை அப்புறப்படுத்தி, சாக்கடைகளைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதை அரசு உணர்ந்து, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னை நகரில் குடிநீர் தட்டுப்பாட்டைப் போக்க 1982-ஆம் ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.

*வினா எண். 199—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னைக்கு 1982 மே, ஜூன் மாதங்களில் கோடையில் குடிநீர் தட்டுப்பாட்டை போக்க தனியாக நிதி ஒதுக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) செய்யப்பட்ட பணிகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) குடிநீர் பற்றாக்குறையை சமாளிக்க, கீழ்க்கண்ட நிவாரணப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன:—

(1) சென்னை நகரில் பல இடங்களில் குடிநீர் தவிர மற்ற உபயோகங்களுக்கு 4,000க்கு மேற்பட்ட கூடுதலான குழாய் கிணறுகள் அமைத்தல்.

(2) குடிசைப் பகுதிகளுக்கும் குறைந்த நீர் அழுத்தம் உள்ள பகுதிகளுக்கும் குடிநீர் வழங்க 750 நீர்த்தொட்டிகள் அமைத்தல்.

(3) அதிகப்படி குடிநீர் லாரிகளை வாடகைக்கு அமர்த்தி மொத்தம் லாரிகள் எண்ணிக்கையை 100 வரை அதிகப்படுத்துதல்.

(4) பெரிய மருத்துவ மனைகள், கல்வி நிலையங்கள்^{*} அரசு அலுவலகங்கள் முதலியவற்றிற்கு அவசிய தேவையை பூர்த்தி செய்ய லாரிகள் மூலம் குடிநீர் வழங்குதல்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

சென்னை நகருக்குள் மேற்கண்ட பணிகள் தவிர, மேலும் கூடுதலான நீர் நகருக்கு வழங்க தாமரைப்பாக்கம், பஞ்செட்டி ஆகிய இடங்களில் புதிய 20 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் அமைத்தல், மூன்று நீர்த்தேக்கங்களில் ராட்சதக் கிணறுகள் தோண்டுதல் மற்றும் பூண்டி நீர்த்தேக்கத்தில் அடியில் உள்ள சிறிதளவு நீரையும் சென்னைக்குக் கொண்டுவர வழிசெய்ய ஏரிக்குள்ளே மேட்டுப்பகுதியை வெட்டி கால்வாய் அமைத்தல் போன்ற பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி 1982 மே, ஜூன் மாதத்தில் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி கேட்கப்பட்டது. இங்கே பல் திட்டங்களை அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு கடுமையான குடிநீர் பஞ்சம் இருக்கக்கூடிய இந்த நிலையில் ஏற்கெனவே போடப்பட்ட திட்டங்களில் என்ன என்ன திட்டங்கள் இப்போது உபயோகமாக இருக்கின்றன. மேற்கொண்டு இந்த ஆண்டில் அதைவிட தீவிரமான திட்டம் ஏதாவது அரசின் ஆலோசனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி 1982 மே, ஜூன் மாதங்களைப் பொறுத்தது மட்டும்தான். மே, ஜூனுக்குப் பின்னால் இந்த பிப்ரவரி வரையில் என்னென்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று ஒரு தனிக் கேள்வியை, அதுவும் அவசரக் கேள்வியாக, போட்டால் நான் உடனே நோட்டீஸ் கொடுத்து, விவரங்களைப் பெற்று, அவைக்கு அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். கேள்வி போட்டால் நிச்சயமாக பதில் தரப்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, இதைப் போன்ற கேள்வி போட்ட பிறகு ஏற்கெனவே 1982 லே நிறைவேற்றப்பட்டத் திட்டங்களில் 1983 ஆம் ஆண்டில் எத்தனைத் திட்டங்கள் உபயோகத்தில் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? அந்த விவரத்தை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, 1982 மே, ஜூன் மாதங்களில் நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்கள் தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகின்றன. உதாரணமாக, 4000 க்கு மேற்பட்ட குழாய்கள் போட்டோம் என்றால் அந்த 4000 க்கு மேற்பட்ட குழாய்களும் உபயோகத்தில் இருக்கின்றன. அதற்கு மேலும் இப்போது போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேலும் பல்வேறு வேலைகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதையெல்லாம் விவரமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், மூன்று பக்கத்திற்கு மேல் பதில் இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய தனிக் கேள்வியை, குறுகிய கால வினாவாகப் போட்டால் கூட முழுமையாகப் பதில் அளிக்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, இந்த தண்ணீர் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கான திட்டத்தைச் சொன்னார்கள். 1982 லே பல திட்டங்களை நிறைவேற்றினார்கள். 1982-லே நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்கள் இப்போது உபயோகத்தில் இருக்கின்றனவா இல்லையா? ஏனென்றால் பல இடங்களில் குழாய்களைக் காணவில்லை. மேலும் ஒரு இடத்தில் குழாய் போடவேண்டும், இத்தனை அடி ஆழத்தில் போட வேண்டும் என்று கான்ட்ராக்ட் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் கொஞ்சம் ஆழத்திற்கு குழாய் அடித்துப் பார்த்துவிட்டு, தண்ணீர் இல்லை, அதனால் போட முடியாது என்று அப்படியே விட்டு விட்டு போய்விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் பல்வேறு இடங்களிலே இருப்பது உண்மையா அப்படியானால் அந்த நிலைமையைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, எங்கெங்கே தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் தண்ணீர் கொடுக்க தேவையான முயற்சிகளை எடுக்கிறோம். இன்றைக்கு ஒரு இடத்திலே 10 அடி குழாய் போடுகிறோம். அங்கே தண்ணீர் இல்லை என்று தெரிந்தால் உடனே அதற்குப் பக்கத்தில் அடுத்த இடத்தில் போடுகிறோம். ஒரு இடத்தில் தண்ணீர் இல்லை என்று தெரிந்தவுடன் அப்படியே விட்டுவிடுவதில்லை. தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிற இடங்களிலெல்லாம் இப்போது குழாய்கள் போடுகிறோம். சில இடங்களில் குழாய் போட்டு சில நாட்களில் தண்ணீர் வரவில்லை என்று புகார் வருகிறது. உடனே பக்கத்திலே, அதற்கு அடுத்த பக்கத்திலே குழாய்போட்டு தண்ணீர் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம். இதெல்லாம் தொடர்ந்து இருக்கக்கூடிய ஒன்று, அதைத் தான் சொன்னேன். குறிப்பிட்ட ஒரு இடத்தில், எந்த இடத்திலாவது, இடத்தைக் குறிப்பிட்டு, இன்ன இடத்தில் போடப்பட்ட குழாயில் தண்ணீர் வரவில்லை என்று புகார் வந்தால் உடனே இங்கே தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். தகவல் கிடைத்தவுடனே 'we rush there' அங்கே தண்ணீர் இல்லை என்று தெரிந்தால், அதற்கு அடுத்து எவ்வளவு பக்கத்தில் தண்ணீர் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு அருகாமையில் குழாய் போட்டு தண்ணீர் கொடுக்க போர்க்கால நடவடிக்கை போல்—வார்ஃப்ஸ்டிங்—வேலை நடக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியின் பொறுத்தவரையில் குடிநீர் பஞ்சத்தினை ஒழிக்க அரசு போர்க்கால நடவடிக்கை எடுத்தும் கூட அந்த நடவடிக்கைகளை மறைக்கிற விதத்திலே தண்ணீர் பஞ்சம் இருக்கின்ற நிலைமையை விட அதிகமாக இருக்கின்ற

[1983 பிப்ரவரி 9]

வகையிலே ஒரு தவறான பிரச்சாரம் நாட்டு மக்கள் மத்தியில் கிளப்பப்படுவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அந்தத் தவறான பிரச்சாரத்தை போக்க அரசு செய்த சாதனைகளை விளக்கி மக்கள் மத்தியிலே விளம்பரப்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மூலக் கேள்விக்கு தொடர்பு இல்லாத கேள்வி. ஆனால் அப்-டு-டேட் அதாவது பிப்ரவரி மாதம் 9-ஆம் தேதி வரையில் என்ன செய்திருக்கிறோம் என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி கேட்டால் நான் விரிவான மிக விவரமான பதிலைச் சொல்லத் தயாராகக் காத்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியினுடைய குடிநீர் பிரச்சினையைப் போக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்தார்கள். குன்னக்குடி வைத்தியநாதன் அவர்களின் கச்சேரி நடத்தப்பட்டது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தலைமை தாங்கினார்கள். எனவே மீண்டும் அதுபோன்ற கச்சேரிகளை புழலேரியில் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தலைமை தாங்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, கச்சேரி நடத்தப்பட்டது உண்மை. நான் போய் இருந்தது உண்மை. ஆனால் இது ஒரு ஜனநாயக நாடு. இங்கே தனிப்பட்ட கொள்கையினை யார் மீதும் திணிக்கக்கூடாது. பெர்துவாக மக்கள் விரும்பி ஒரு கச்சேரிக்கு ஏற்பாடு செய்தால் அவற்றில் அமைச்சர்கள் போய் கலந்துகொள்வதுதான் தமிழகத்தின் பண்பாடு. நீங்கள் நாத்திகர்கள். you are an atheist. ஆனால் கட்சியில் சேருபவர்கள் எல்லாம், அனுதாபிகள் எல்லாம் அப்படித்தான் இருக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்துவதில்லை. அப்படி ஒரு சிறந்த கொள்கையைக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நாங்களும் அதைத்தான் கையாண்டுக்கொண்டு வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 200, 201, 202 ஆகியவை மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க த விவைக்கப்பெறுகின்றன.

தமிழ்நாட்டில் இயங்கி வரு விசைத்தறிகள்.

*வினா எண். 203—திரு. குமாரிஅனந்தன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதியதாக விசைத்தறி அமைக்க உரிமை வழங்குவது முழுமையாக தடை செய்யப்படுமா?

(ஆ) இப்போது எவ்வளவு விசைத்தறிகள் இயங்குகின்றன?

(1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) புதிதாக விசைத் தறிகளை நிறுவ அனுமதி வழங்குவது மத்திய அரசின் அதிகாரத் திற்கு உட்பட்டதாகும். மத்திய அரசு புதிதாக விசைத்தறி நிறுவுவதைத் தடை செய்திருந்தது. தற்பொழுது மத்திய அரசு விசைத்தறிகளை 5 சதவீத அளவிற்கு கூட்டுறவுத் துறையில் மட்டுமே விஸ்தரிப்பதென கொள்கையளவில் முடிவெடுத்துள்ளது.

(ஆ) தமிழ்நாட்டில் 31-12-81 அன்றைய தேதியில் மொத்தம் 85,909 விசைத்தறிகள் உரிமத்துடன் இயங்கி வந்தன. இந்த ஆண்டு புதிதாக 200 விசைத்தறிகளை மத்திய அரசு வழங்கி இருக்கின்றது. 14 இடங்களில் கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு இது வழங்கப்பட இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக வேகமாக விசைத்தறிகள் வருவது பற்றிப் பேசுகின்றபோது அதை நாம் தடுக்க முடியாது. ஆனால் இதனால் கைத்தறி நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது பற்றி அரசு ஆராய்ச்சி செய்ததா? அதுபற்றி முடிவு எடுத்ததா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். உரிமம் வழங்குகின்ற அதிகாரம் மத்திய அரசுக்கு இருக்கின்றது என்று. அவர்கள் 5 சதவீத அளவுக்கு அனுமதி வழங்குவதாக முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி வழங்கப்படுகிற அனுமதி கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கின்ற நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுத்தான் கொடுப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. கைத்தறி நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் கைத்தறி நெசவாளர்கள் எந்தெந்த ரகங்களை உற்பத்தி செய்யவேண்டும், விசைத்தறி எந்தெந்த ரகங்களை உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்பதற்கு விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை மீறுகின்ற விசைத்தறியாளர்கள் மீது வழக்கு தொடரவோ அபராதம் விதிக்கவோ வழிமுறைகள் சட்டத்திலே இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க இருந்த கேள்விக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறி விட்டார்கள். ஆனால் கைத்தறிக்கு என்று ஒதுக்கப்படுகின்ற ரகங்ளை விசைத்தறியிலே உற்பத்தி செய்கிறார்கள், அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். கைத்தறிக் காக ஒதுக்கி இருக்கின்ற ரகங்களை விசைத்தறி நெசவாளர்கள் தயாரித்தால் அவர்களுடைய உரிமங்கள் ரத்து செய்யப்படவும், அவர்கள் மீது நீதிமன்றங்களில் வழக்கு தொடரவும், அபராதம் விதிக்கவும், சிறைக்கு அனுப்பவும் பல்வேறுவிதமான வழிமுறைகள்

[1983 பிப்ரவரி 9]

சட்டத்திலே இருக்கின்றன. அப்படி வசதிகள் இருப்பதால் யாராவது மீறினால் அதுபற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் அதிகபேருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கக்கூடியது கைத்தறித் தொழில். இப்போது விசைத்தறியில் தயாரிக்கக்கூடிய துணிகளை கைத்தறி துணி என்று சீல் போட்டு விற்கக்கூடிய ஒரு அபாயம் இருக்கிறது. ஆகவே இன்னின்ன ரகங்களைத்தான் விசைத்தறி உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்று திட்டவட்டமாக அரசு முடிவு எடுக்குமா அல்லது விசைத்தறிகள் ஓரளவுக்குத்தான் தமிழ்நாட்டில் அமுலில் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையை ஏற்படுத்த அரசுக்கு எண்ணம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே; ஏற்கனவே நான் சொன்னேன், விசைத்தறிகள் இன்னின்ன ரகங்களைத் தயார் செய்ய வேண்டும், கைத்தறி இன்னின்ன ரகங்களைத் தயார் செய்யவேண்டும் என்று மிக தெளிவாக மத்திய அரசால் விதிகள் மூலமாக வரையறுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

*வினா எண்.204—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விசைத்தறிகளை குறைக்க வேண்டுமென்ற நெசவாளர்களின் நீண்ட நாளைய கோரிக்கையை அரசு ஏற்று நடைமுறைப்படுத்துமா?

(ஆ) அனுமதியில்லாத விசைத்தறிகளை உடன் ஒழிக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) விசைத்தறிகள் நிறுவிட, உரிமங்கள் வழங்குவது மத்திய அரசினுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டதாகும். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குப் பின் மத்திய அரசால் மாநிலங்களுக்கு புதிய விசைத்தறிகள் ஏதும் ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை. ஆனால் தற்பொழுது மத்திய அரசு புதிய விசைத்தறிகளை 5 சதவீத அளவிற்கு கூட்டுறவுத் துறையில் மட்டும் விஸ்தரிப்பதென கொள்கை அளவில் முடிவு எடுத்துள்ளது.

(ஆ) நாட்டில் அங்கீகரிக்கப்படாத விசைத்தறிகள் பெருகி விட்டப்படியால் அவற்றை முறைப்படுத்தி உரிமம் வழங்க மத்திய அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதன்படி 31-3-81 அன்றைய தேதியில் உரிமம் இல்லாமல் இயங்கி வந்த விசைத்தறிகளை அங்கீகரிக்கும் பொருட்டு முறையாக விண்ணப்பிக்கப்பட்ட விசைத்தறிகளுக்கு சென்னையிலுள்ள மத்திய அரசின் துணிநூல் ஆணையர் அலுவலகம் உரிமம் வழங்கிவருகிறது. எனவே

1983 பிப்ரவரி 9]

விசைத்தறிகள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள் குறித்து மத்திய அரசால் முடிவு எடுக்கப்பட்டு செயற்படுத்தப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கேள்வியும் ஏற்கனவே எடுத்துக்கொண்ட கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டதுதான்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் ஆயிரக்கணக்கான உரிமம் பெறாத விசைத்தறிகள் இருக்கின்றன. அப்படி உரிமம் பெறாமல் நடத்தி வருவதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 31-12-81 முடிய ஏற்கனவே அங்கீகரிக்கப் படாத விசைத்தறிகள் இயங்கிவந்தால் அவைகளை 'ரெகுலரைஸ்' செய்வதற்காக மத்திய அரசு அவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுத்து அவர்கள் மனுக்கள் செய்துகொள்ளலாம் என்று அறிவித்து அதன் பேரில் மனுக்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. இதுவரை சுமார் ஏற்கனவே 'ரெகுலரைஸ்' பண்ணப்பட்டவை 55,000 விசைத்தறிகள். சட்டத்திற்கு உட்பட்டு அனுமதிக்கு உட்பட்டு இன்றைக்கு 86,000, 87,000 விசைத்தறிகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்ட விஸ்டுக்குள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது மத்திய அரசால். இன்மேல் அங்கீகாரம் இல்லாமல் மேற்கொண்டு விசைத்தறிகள் போடுவதைத் தடுக்க அதிகாரிகள் தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்வார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே; இதுபோன்ற விசைத்தறிகள் அதிகமாவதால் பல கைத்தறி நெசவாளர்கள் வேலைவாய்ப்பு இழக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. விசைத்தறிகளில் தயார் செய்கின்ற அந்த ரகங்களை கைத்தறி என்று சீல் குத்தி வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஏதேனும் திட்டங்கள் வைத்து இருக்கிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயத்திற்கு அடுத்த பெரியத் தொழில் நெசவுத் தொழில். அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு பஞ்சாலைகள் தமிழகத்தில் ஏராளமாக பெருகியிருக்கின்றன. இதற்கு முன்னால் தேவையிலாத நூல்களை வட மாநிலத்திற்கு கொண்டு போய் விற்றுக்கொண்டு இருந்தார்கள். இப்போது வட மாநிலங்களிலும் பஞ்சாலைகள் அதிகமாயிருக்கின்றன. எனவே பஞ்சாலைகள் சார்பில் விசைத்தறிகளை ஊக்குவிக்க வேண்டும் இல்லை என்றால் நூல் உற்பத்தி பாதிப்புக்கு உள்ளாகும் என்று அவர்கள் ரெப்பர சன்டேஷன் அல்லது அதேபோல் விண்ணப்பம் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. ஆனாலும் கூட நாம் முடிவுகளை மேற்கொள்ளும் போது எந்த விதத்திலும், மிகப் பெரும்பான்மையான நெசவாளர்கள் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பதால் அவர்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாகாத வகையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்

1983 பிப்ரவரி 9

படும். எனவே இப்படி விசைத்தறியில் உற்பத்தி செய்து அதில் வேறு முத்திரை குத்தி வியாபாரம் செய்தால் அது அரசு கவனத்திற்கு வந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே கைத்தறிகளுக்கு கரை போட்ட வேஷ்டி, சேலை என்ற ரகம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற கைத்தறி ரகத்தினைப் பாதுகாப்பதற்கு அரசு இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: இந்தக் கேள்வியின் நோக்கமே கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதுதான். நூல் விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் இதிலே அடங்கியிருக்கின்ற பிரச்சினை. கூட்டுறவுப் ஸ்பின்னிங் மில்களிலே உற்பத்தியாகிற நூல் கைத்தறிக்கு குறைந்த விலையிலே கொடுக்கப்படுவதோடு, உற்பத்தி செய்யப்படுகிற துணிக்கு நல்ல விலை கிடைக்க அரசு உத்தரவாதம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி விசைத்தறிகளைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மூலக்கேள்வி விசைத்தறியைப் பற்றி இருக்கிறது. கைத்தறியைப் பொறுத்தவரையில் அந்த இலாகா கல்வியமைச்சரிடத்திலே இருக்கிறது. கூட்டுறவு ஆலைகளிலே உற்பத்தியாகிற நூல் கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. உற்பத்தி செய்யப்படுகிற துணிகள் கோஆப்டெக்ஸால் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு விற்பனை செய்யப்படுகிறது. விசேஷ காலங்களிலே சப்ளிடி அரசு கொடுத்து வருகிறது. கைத்தறி நெசவாளர்களின் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும், அவர்கள் உற்பத்தியை விநியோகம் செய்யவும் கோஆப்டெக்ஸ் எல்லா விதமான வசதிகளையும் செய்து கொடுக்கிறது.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் நூல் உற்பத்தி பஞ்சாலைகள் மூலமாக அதிகமாகிறது என்று சொன்னார்கள். விசைத்தறிகளுக்கும் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கும் நூல் கிடைக்காமல் இன்றைக்கு அதிகமான விலைக்கு நூல் விற்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக்கேள்வி 'விசைத்தறிகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற நெசவாளர்களின் நீண்ட நாளைய கோரிக்கையை அரசு ஏற்று நடைமுறைப்படுத்துமா' என்று இருக்கிறது. அதற்கு இது சம்பந்தமில்லை.

1983 பிப்ரவரி 9]

மணவாளக்குறிச்சியிலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகும் மணல்

*வினா எண். 205—திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டம் மணவாளக்குறிச்சியிலிருந்து வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகும் மணலிலிருந்து அந்நிய செலவாணி எவ்வளவு கிடைக்கிறது?

(ஆ) அப்பகுதியில் கிடைக்கும் இல்மனைட், நூட்டையின், சுர்கான், மோனசைட் போன்ற மணலிலிருந்து இப்பகுதியில் தொழிற்சாலை ஏதாகிலும் தொடங்க செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) 1980-81 நிதியாண்டில் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் மணவாளக்குறிச்சி கடற்கரை மணலிலிருந்து பெறப்பட்ட இல்மனைட், சுர்கான் மற்றும் சிர்க்கான் முதலிய கனிமங்களின் ஏற்றுமதி மூலம் ரூ. 33,15,916 அந்நியச் செலவாணி கிடைக்கப்பெற்றுள்ளது.

(ஆ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மணி: தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே தொழில்கள் இல்லை. தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது. 1967 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு எந்தத் தொழிலும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இருக்கின்ற தொழில்களை பாதுகாக்க முடியவில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. கடந்த 5 மாதங்களாக 50 ஆயிரத்திற்கும் அதிகமான தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகின்ற முந்திரி ஆலைகள் மூடப்பட்டு இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் மணவாளக்குறிச்சியிலே ஏதாவது ஒரு தொழிலை ஆரம்பிக்க ஆய்வு நடத்தி தொழில் ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியிலே கடற்கரை மணலிலிருந்து பெறப்படுகின்ற பொருட்கள் இந்திய அரசினுடைய அனுசக்தி திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மீதம் இருப்பது ஜெர்மனி, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அதற்காகச் சுரங்கக் குத்தகை இந்திய அரசினுடைய இண்டியன் ரேர் எர்த்ஸ் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்திற்கு லீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் ஏற்றுமதியின் மூலமாக 33 லட்ச ரூபாய் அன்டீயச் செலாவணி கிடைத்திருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே எந்தத் தொழிலும் இல்லை என்று கூறி ஏதாவது ஒரு தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பார்களா என்று கேட்டார்கள். அரசு அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கும்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணவாளக்குறிச்சியில் கிடைக்கும் மணலை எடுத்து ஆறுமுக நேரியில் சில கெமிக்கல்ஸ் தயாரிக்கப்படுகின்றன, அப்படிப்பட்ட கெமிக்கல்ஸ் தயாரிக்கிற தொழிலையாவது அந்த பகுதியில் ஆரம்பிப்பதற்கு தமிழ்நாடு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல உடனடியாக திட்டங்கள் ஏதும் இப்போது இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வை புரிந்து அந்தப் பகுதியில் கிடைக்கும் மூலப்பொருள்களைக் கொண்டு ஏதாவது தொழில் துவங்க முடியுமா என்பதை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணவாளக்குறிச்சியில் கிடைக்கிற மணலில் என்னென்ன மூலப்பொருள்கள் இருக்கின்றன என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அங்கே கிடைக்கிற மணலில் இல்மனைட், நாட்டையின், சர்கான், மோனசைட் போன்ற மூலப்பொருள்கள் இருக்கின்றன.

சிங்கம்புணரியிலுள்ள ஆதி திராவிடர் மாணவர் விடுதி

*வினா எண். 206—திரு. இரா. அருணாகிரி: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிங்கம்புணரி அரிசன மாணவர்கள் விடுதியில் கூடுதலான மாணவர்களை சேர்க்க அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(ஆ) ஆம் எனில் வரும் கல்வி ஆண்டே நிறைவேற்றப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: (அ) மற்றும் (ஆ): ஆதி திராவிடர் மாணவ விடுதிகளில் மாணவர்களின் வரையறுக்கப்பட்ட எண்ணிக்கைக்கு மேல் 10 சதவீதம் வரை மாணவர்களை சேர்க்க மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கு அரசு ஆணை எண். 862, சமூகநலத் துறை, நாள் 13-11-81-ல் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இது சிங்கம்புணரி ஆதி திராவிடர் மாணவர் விடுதிக்கும் பொருந்தும்.

திரு. இரா. அருணாகிரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிடர் மாணவ விடுதிகளில் அந்த மாணவர்களுக்குரிய இடம் காலியாக இருந்தால் பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிடர் மாணவ இல்லங்களில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு 75 சதவீதம் ஆதி திராவிடர்கள்; 20 சதவீதம் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள்; 5 சதவீதம் முற்பட்டவர்கள் என்ற விகிதாச்சாரம் ஏற்கனவே இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு இடமளிக்கப்படும்.

திரு. இரா. அருணாசிரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிங்கம்புனரியில் இருக்கும் ஆதி திராவிடர் மாணவர் விடுதி மிகவும் பழுதடைந்து, மோசமான நிலையில் இருப்பதால் இந்த ஆண்டு புதிய விடுதி கட்டிக் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி விடுதியில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பது பற்றி; இருந்தாலும் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இருக்கிற விடுதி பழுதடைந்து நிலையில் இருப்பதாகவும், தனியாக கட்டிடம் கட்டிக்கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் விடுதியை வாடகைக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியான கும்பக்கோணத்தில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் ஒரு விடுதி இருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் அமைச்சர் அவர்களிடம் பதில் இருக்காது. சிங்கம்புனரி விடுதியைப்பற்றி கேள்வி இருந்தால் மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாடகைக்கு விடுதிகள் எடுக்கிறபோது பெரிய இடமாக இருந்தால் பெர்சென்டேஜ் கூடுதலாக அளிக்க ஏதுவாக இருக்குமே, அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விடுதி எவ்வளவு பெரியது என்றும் அதில் தங்கி படிக்கிற மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்றும் அரசினுடைய கவனத்தில் இல்லை. தமிழகம் முழுவதிலும் இருக்கிற மாணவர் இல்லங்களில் தங்கிப் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள் குறிப்பாக ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கு இடம் அளிக்க வேண்டுமென்ற உணர்வோடுதான் அரசு 10 சதவீதம் உயர்த்தி ஒவ்வொரு விடுதிக்கும் அளிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அளித்திருக்கிறது.

[1983 பிப்ரவரி 9]

தருமதி ஏ. எஸ், பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எண்ணிக்கைக்கு மேல் 10 சதவீதம் ஓவ்வொரு ஆண்டும் குழந்தைகளை சேர்க்கலாம். இருந்தாலும் கூட சில அதிகாரிகள், சில ஜில்லாக்களில் இதுவரைக்கும் அந்த இடங்களை பூர்த்தி செய்யாமல் இருக்கிறார்களே, அது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அது குறித்து அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டோ, குறைபாடோ இதுவரை அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒத்துழைப்பு தருவாரானால் அதனை நிறைவேற்றாத அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிங்கம்புணரி ஹாஸ்ட்டலானது கோயிலுக்கும் மடத்திற்கும் சொந்தமான இடிந்துபோன கட்டிடத்தில் இருக்கிறது. அந்த இடத்தை அங்கிருந்து மாற்ற வேண்டுமென்று கடந்த 1½ ஆண்டுகாலம் ஆதி திராவிட நல அதிகாரியும் வார்டன் அவர்களும் அரசுக்குத் தெரிவித்தும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பது உண்மைதானா? அது மிக ஆபத்தான நிலையில் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, மாணவர்கள் உயிருக்கு ஆபத்தான நிலைமை இருப்பதால், உடனடியாக அந்த ஹாஸ்ட்டலை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தொகுதியிலே இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் என்னிடத்திலே அதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல, பாழடைந்த வாடகைக் கட்டிடத்திலே இருக்கக்கூடிய விடுதிகளிலுள்ள மாணவர்களுடைய நலனைக் கண்காணிக்க வேண்டியது அரசினுடைய கடமை என்ற உணர்வோடும் அரசு அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும். குறிப்பிட்ட சிங்கம்புணரி விடுதியைப் பொறுத்தவரையில் உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அத்தகைய பிரச்னைகள் இருக்குமே யானால், அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்து, தகுதியான நல்ல வாடகைக் கட்டிடத்திலே தற்போது அந்த விடுதி இருக்கக்கூடிய நிலைமையை உருவாக்கும் ஏற்கனவே, நான் கூறியபடி, அந்தத் தொகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. அருணகிரி அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, வருங்காலத்திலே இந்த விடுதிக்கென்று தனியாகச் சொந்தமான விடுதி கட்டுகின்ற நிலைமையையும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. கே. சௌந்திராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிட மாணவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் இந்த ஆண்டு மனு செய்தார்கள், எவ்வளவு பேர்களுக்கு இடம் கிடைத்திருக்கிறது, அப்படி மனு செய்த அத்தனை பேர்களுக்கும் இடம் கொடுக்கின்ற வகையிலே இந்த அரசு தனியாக ஒரு திட்டம் தீட்டி, எல்லா மாணவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்கிற அளவுக்கு ஒரு திட்டம் தீட்டுமா என அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி சிங்கம்புணரியைப் பற்றியது. தனிக் கேள்வி போட்டால் விடை அளிக்கப்படும்.

ஆதி திராவிடர்களுக்கு 1980-1981-ல் வழங்கப்பட்ட வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள்.

*வினா எண். 207—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் 1980-81-ல் எவ்வளவு ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தமிழகத்தில் 1980-81-ம் ஆண்டில் 21,530 வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் ஆதி திராவிடர்களுக்கு வழங்கப்பட்டன.

திரு. ஜி.மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81-ல் பட்டாவிடக்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, எத்தனை ஊர்களில், இன்னும் வீட்டுமனை வழங்க முடியாத நிலைமையில் அல்லது டி.டி.பயிளிகேஷனோடு நின்றிருக்கிறது என்பதனை அமைச்சர் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரம் இல்லை, தனியாகக் கேள்வி கேட்கவும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்குவதற்கு சட்டத்திலே உள்ள எமர்ஜென்சி புரவிஷன் பிரகாரம் ஆர்ஜிதம் செய்வதிலே, அண்மையிலே உயர்நீதி மன்றத்திலே ஒரு தடை ஏற்படுத்தியிருப்பதாக அறிகிறேன். அதன் காரணமாக ஆர்ஜிதம் செய்வது பாதிக்கப்படுகின்றதா? அமைச்சர் அவர்கள் அது சம்பந்தமாக விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆதி திராவிடர்களுக்காக அளிக்கப்படுகின்ற வீட்டுமனைகளைக் கையகப்படுத்தும்படி தனியாருடைய உலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்கின்றபொழுதும் அதனை முன்பிருந்த

[1982 பிப்ரவரி 9]

பழைய சட்டத்தின்-1894-ஆக்டின்படி கையகப்படுத்துகின்ற பொழுதும் அதிலே காலதாமதம் ஏற்படுவது அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதன் காரணமாக, இந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு இன்றியமையாத பிரச்னையாக இருக்கக்கூடிய வீட்டுமனைகளை அளிக்க வேண்டுமென்ற பிரச்னையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்பது அரசினுடைய எண்ணமாக இருந்த காரணத்தாலே 1978 ஆம் ஆண்டு புதுச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து அந்தச் சட்டத்தின்கீழ் இந்த நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகளைத் துரிதப்படுத்துகின்ற பணியை அரசு மேற்கொண்டது. ஆனால், உயர்நீதி மன்றத்திலே நிலச் சொந்தக் காரர்கள் அதன்மீது வழக்கு தொடர்ந்தபொழுது இந்தச் சட்ட செல்லாது என்று உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. தற்போழுது, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், பழைய சட்டத்தின் கீழே நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகின்றன. இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்ற உத்தரவை அளித்திருக்கிற உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பை எதிர்த்து இந்த அரசு உச்சநீதிமன்றத்திற்குத் தற்போது வழக்கை எடுத்துச் சென்றிருக்கிறது. தற்போழுது, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், பழைய சட்டத்தின்கீழே ஆதி திராவிடர்களுக்காக நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகின்றன என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே ஆதி திராவிடர் நலத்துறை மூலமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்து இதுவரையில் எத்தனை வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன? இதற்காக அரசுக்கான செலவுத்தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆதி திராவிடர்களுக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுவது 1949 ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்படுத்தப்படுகிறது. என்னிடத்தில் உள்ள குறிப்புகளின்படி 30-6-1981-ஆம் தேதி வரையில், 1949 ஆம் ஆண்டு முதல் 30-1-1981-ஆம் தேதி வரையில் தமிழ்நாட்டிலே இதுவரையில் 3,74,892 வீட்டுமனைகளை ரூபாய் 909.81 இலட்சத்தில் அரசு கையகப்படுத்தியிருக்கிறது.

திரு. க. பார்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1980-81 இல் ஏறக்குறைய 21,000-க்கும் அதிகமான மனை பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்று நான்செய் நிலங்களை எடுக்க வேண்டாமென்று, கூடுமான வரையில் எடுக்கக்கூடாது என்ற அரசின் கொள்கையின் காரணமாக இந்தப் பட்டாக்கள் வழங்கப்படும் தொகையின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கிறது. இந்த 21,000-க்கும் அதிகமாக வழங்கப் பட்ட பட்டாக்களில் நான்செய் நிலத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டவை எத்தனை? புஞ்சை நிலங்களிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட பட்டாக்கள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுபற்றி விவரம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்கலாம்.

1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. க. ரங்கசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கிராமப்புறங்களில் பட்டா வழங்கப்படும், அந்தக் கிராமங்களில் இருக்கின்ற தாசில்தார் அல்லது ஆர். ஜி. போன்றவர்கள் அந்த மனைகளை அளந்து உங்களுக்கு இவ்வளவு சென்ட் நிலம் என்று கொடுப்பது ஒரு வருட காலத்திற்கும் மேலாகத் தேங்கி உள்ளது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அந்தந்த தாசில்தார்களுக்குச் சொல்லி உடனடியாக அந்த மனைகளை அளந்து அவர்களுக்கு இத்தனை சென்ட் நிலம் என்று காட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆதி திராவிடர்களுக்காக வீட்டுமனைகளைக் கையகப்படுத்தி அந்த இடங்களை அதிகாரிகள் அவர்களுக்குக் காட்டவில்லை என்ற எண்ணத்தில் உறுப்பினரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். நானும் பல்வேறு இடங்களுக்குச் செல்லும்பொழுதும் இதுபற்றி ஒருசில குறைபாடுகள் என்னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதி திராவிடர் நல அலுவலர்களின் கூட்டத்தையே கூட்டித் தனியாகக் கூட்டி, கூட்டியதோடு மட்டுமின்றி அந்தக் கூட்டத்திலே அவர்களுக்கு இதைப்பற்றி பிரத்தியேகமாக அறிவுரைகள், இதுபோன்ற நிலைமைகள் தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடாது என்று என் மூலமாக அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு மட்டுமின்றி அரசினுடைய துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகளின் மூலமாக, தமிழகம் முழுவதும் இருக்கக்கூடிய அத்தனை மாவட்ட நல அலுவலர்களுக்கும் இதுகுறித்து அரசு அறிவுரை வழங்கியுள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1947 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து ஏறத்தாழ 35 ஆண்டுகாலமாக இந்த ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு வீட்டுமனைகள் வழங்கப்பட்டுக் கொண்டே வருகின்றன. ஆனாலும்கூட இன்றும் பெரும்பாலான மக்களுக்குத் தங்களுக்கு என்று சொந்தமான மனைகள் இல்லை என்பதை அரசும் உணர்ந்திருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று முயற்சிகள் செய்கிறோம். ஆனாலும் இன்னும் கொடுக்கவில்லை. எனவே, தங்களுக்கு என்று சொந்தமான மனைகள் இல்லாத ஆதிதிராவிட மக்கள் அனைவருக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் வீட்டுமனைகளைக் கொடுப்பது என்று திட்டவாட்டமான முடிவையெடுத்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அத்துடன், இந்த மனைகளை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கக்கூடிய செலவை மத்திய அரசாங்கமே முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்கிறதா அல்லது முழுத் தொகையையும் மாநில அரசே செலவு செய்கிறதா அல்லது மத்திய அரசாங்கம் ஓரளவுக்குக் கொடுக்கிறதா என்ற விவரங்களையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது ஆக்கக்கூடிய ரூசலவை மாநில அரசே ஏற்றுக்கொள்கிறது. தமிழகத்திலே தருக்கும் ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு ஒட்டுமொத்தமாக வீட்டு

[1983 பிப்ரவரி 9]

மனைகளை அளிக்க வேண்டுமென்ற அக்கறை அரசுக்கும் இருக்கிறது. நிலங்களை மட்டும் ஆர்ஜிதம் செய்கிற பணியோடு மட்டுமின்றி, வருவாய்த்துறையின் மூலமாக ஒப்படை செய்யப்பட்ட நிலங்களையும் அந்த மக்களின் நலனுக்காக, அவர்களுக்கு வீட்டுமனைகளாக அரசு வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. என்னிடத்திலே உள்ள குறிப்புகளின் அடிப்படையிலே பார்க்கிறபொழுது தமிழகத்திலே தகுதி வாய்ந்த, வீட்டுமனைகளை ஒதுக்கீடு செய்வதற்குத் தகுதி வாய்ந்தவர்களாக 16,97,000 ஆதிதிராவிடர் பழங்குடியினர் குடும்பங்கள் உள்ளன. இவர்களிலே அரசு நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டத்தின் கீழாகவும், குடியிருப்புச் சட்டத்தின் மூலமாகவும், புறம்போக்கு நிலங்களை வருவாய்த்துறையின் மூலமாக ஒப்படை செய்து அளித்திருப்பதன் மூலமாகவும் இதுவரையில் மொத்தம் 6,91,316 ஆதிதிராவிடர், பழங்குடியினருக்கு வீட்டுமனைகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

(முற்பகல் 10-10)

இது தவிர, உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல, அதிகத்தொகையை ஒதுக்கி அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு, நலத்துறை மூலமாகவும், வருவாய்த் துறை மூலமாகவும் இன்னும் இருக்கக்கூடிய அனைத்துத் துறைகளின் மூலமாகவும் இந்த மக்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டாக்களை அதிகமான அளவிலே அளிக்கவேண்டும் என்று பரிவோடு இந்த அரசு நடந்து கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வீட்டுமனை வழங்குகிறபோது, பெரும்பகுதி நன்செய்யிலேயே வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. நன்செய்யிலே வழங்கப்பட்டிருப்பதால் அதிலே வீடுகள் கட்டப் படாமல் தரிசாக கிடக்கின்றது. எனவே அந்த நன்செய் நிலங்களை மேடாக்கி, ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு உடனடியாக அரசின் செலவிலேயே வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீட்டுமனைகளை அளிக்கிறபோது, நன்செய் நிலங்களாக அளிக்கப்படுகின்ற அந்த மனைகள் பள்ளங்களாக இருப்பதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அத்தகைய இடங்களை அவை நன்செய் நிலங்களாக இருந்தாலும், புன்செய் நிலங்களாக இருந்தாலும் அந்தப் பள்ளங்கள் நிரப்பப்பட்டு, மேடாக ஆக்கி வீடுகளைக் கட்டுகின்ற நிலைமை உருவாக்கப்படுகின்ற வகையில், இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் அனைத்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் என்.ஆர்.டி.பி. திட்டத்திற்காக இருக்கின்ற தொகையினை வைத்து இதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்ற உத்தரவினை அளித்திருக்கிறோம்.

1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

ஆளுநர் உரையில் தவறான தகவல் அளித்தது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் 246 விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினையை பேரவையில் எழுப்ப என் இசைவைக் கேட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் ஒரு முன்னறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார். இந்தப் பிரச்சினையில் அவை உரிமை மீறல் எவ்வாறு எழுகிறது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்றத்தில் உண்மைக்கு மாறான தகவல்களை தெரிந்தே அறிவித்து அவையை திசை திருப்புவது அவையின் உரிமை மீறிய செயலாகும்.

இத்தகைய உரிமை மீறிய செயலை 24-1-1983 அன்று மேதகு ஆளுநர் உரையில் இந்த அரசே செய்திருக்கிறது. ஆளுநர் உரை என்பது அரசு தயாரித்து மேதகு ஆளுநர் மூலமாக படிப்பது என்பதை யாவரும் அறிவோம். தமிழகத்திலே நிலவும் வறட்சி குறித்து மத்திய அரசுக்கு 'அறிக்கை ஒன்று அனுப்பிவிட்டதாக' ஆளுநர் உரையில் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால் 27-1-1983 அன்று நான் சபையில் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு பதிலளித்த வருவாய்த் துறை அமைச்சர் 'இந்த அரசு 24-1-83' அன்றுதான் அரசு அதிகாரி மூலம் அனுப்பப்பட்டது என்று கூறினார். 24-1-83 அன்றுதான் ஆளுநர் இம்மாதிரித் தகவல் காலை 11.00 மணிக்கு உரையைப் படித்தார். அந்த உரையில் 'வறட்சித் துயர் தணிப்பிற்கு ரூ. 190 கோடி செலவாகும். விரிவான திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டு அதுபற்றி இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது' என்று கூறப்பட்டு இருப்பதிலிருந்து ஏற்கனவே, அறிக்கை அனுப்பப்பட்டுவிட்டது என்பது தெளிவாகப் புரிகிறது.

ஆனால் 27-1-1983 அன்று வருவாய்த் துறை அமைச்சர் 24-1-1983 அன்றுதான் அரசு அதிகாரி மூலம் அனுப்பினோம் என்கிறார். இதிலிருந்து தெரிவது மத்திய அரசுக்கு அறிக்கையை அனுப்புவதற்கு முன்பே அனுப்பியாகிவிட்டது என்கிற தவறான தகவலை இம்மன்றத்திற்கு வேண்டும் என்றே தந்து, அதுவும் ஆளுநர் உரையின் மூலமாக தந்திருப்பது வெளிப்படையான உரிமை மீறிய செயலாகும். இத்தகைய உரிமை மீறிய செயலை

[திரு. துரைமுருகன்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

ஆளுநர் உரையில் செய்திருப்பதால் இந்த அரசே பொறுப்பாகும். அதாவது மாண்புமிகு முதலமைச்சரே பொறுப்பு என்பதால் அவர் இந்த அவையின் உரிமையை தெரிந்தே மீறி இருப்பதால், இது குறித்து முடிவு காண இப்பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டுகிறேன். இது குறித்து என் கருத்துக்களைக் கேட்பதற்காக என்னை அனுமதித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து நான் இந்த நேரத்திலே சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தலைவரவர்களே, சாதாரண ஒரு பிரச்சனையில் ஒரு தவறான தகவலைத் தந்து விட்டால் கூட ஒரு சில நேரங்களில் தவிர்க்கப் படலாம் அல்லது அது பொருட்படுத்தாமலும்கூட விட்டுவிடலாம். ஆனால் இந்த நாட்டில் கோரத் தாண்டவம் புரிகின்ற பஞ்சம், பட்டினி, வறுமையைக்குறித்து மத்திய அரசுக்கு உரிய காலத்திலே அறிக்கையை அனுப்பி, உரிய காலத்திலே அங்கே யிருந்து நிபுணர் குழுவை வரவழைத்து உதவியைப் பெற்று, தமிழகத்தை வாழவைக்கவேண்டிய ஒரு பொறுப்பிலே உள்ள ஒரு அரசு அந்தக் காரியத்தைச் செய்யத் தவறியிருக்கிறது. தவறியிருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, அதற்கு காரண காரியங்களைக் கற்பிக்கிற வகையிலே தான் செய்திருக்கிற தவறை மூடிமறைக்கிற ஒரு காரியத்திலே இந்த அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதிலும் சுவர்னர் உரையிலே இந்த அமைச்சரவை, அதனுடைய தலைமை பொறுப்பை ஏற்று இருக்கிற முதல் அமைச்சர் அவர்களே, ஈடுபட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது மட்டுமல்ல, இந்த அவையினுடைய உரிமையைத் தெரிந்தே வேண்டுமென்றே மீறியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த வறட்சி குறித்த ஒரு அறிக்கையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவதில் இப்போது அல்ல, நீண்டகாலமாகவே இந்த அரசு ஒரு கொள்கையைக் கடைப்பிடித்து வருகிறது. முதலிலே அறிக்கை (குறுக்கீடு). இந்த அவையிலே ஏற்கனவே அக்டோபர் மாதத்திலே ஒரு அறிக்கையை மத்திய அரசுக்கு வந்து சேரவில்லை என்று பாராளுமன்றத்திலே அன்றையதினம் வேளாண்மைத் துறை இணை அமைச்சராக இருந்த ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் காட்டினார்கள். உடனே நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள், ஏற்கனவே அறிக்கை அனுப்பப்பட்டுவிட்டது என்று தெரிவித்தார்கள். தலைவரவர்களே, இதிலே நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள், மத்திய மந்திரிக்கு மறுப்பு, வறட்சியைப் பற்றி டெல்லிக்கு அறிக்கை அனுப்பியாகிவிட்டது, தமிழக மந்திரி அறிவிப்பு என்று ஒன்றை அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மதிப்பிற்குரிய சோமசுந்தரம் அவர்கள் மறுப்பு சொன்னார்கள் என்று தினமணி பத்திரிக்கையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு ஏற்கனவே விவர அறிக்கையை ஏறத்தாழ 3 வார காலத்திற்கு முன்பே மத்திய அரசுக்கு அனுப்பிவிட்டது, மேலும் அறிக்கை கிடைக்கப்பெற்றது என்ற தகவலையும் மத்திய அரசுக்கு தமிழகம் தெரிவித்து உள்ளது. உண்மை இவ்வாறு இருக்க தமிழ்நாடு அரசு பல்வேறு வறட்சி நிலை குறித்த விவர அறிக்கை எதுவும் அனுப்பவில்லை என்று ஆர். வி. சுவாமிநாதன்

1983 பிப்ரவரி 9]

[திரு. துரைமுருகன்]

அவர்கள், லோக் சபையில் தெரிவித்து இருப்பது வியப்பாக உள்ளது என்றும் அமைச்சர் சோமசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழக அரசு அறிக்கை அனுப்பி 3 வார காலமாகியும், மத்திய அரசு அதைப் பெற்றுக்கொண்டதாக தெரிவித்த பிறகும் இன்னும் அறிக்கை சேரவில்லை, என்று மத்திய அரசு அமைச்சர் சொல்வதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்று அமைச்சர் சோமசுந்தரம் அவர்கள் தெரிவித்தார். தமிழகத்தில், பல்வேறு மாவட்டங்களில் எந்த அளவுக்கு பருவமழை பொய்த்து உள்ளது என்ற விவரங்களையும், தற்போது நிலவும் வறட்சி நிலைமையின் விவரங்களையும் தெளிவாகவும், அந்த அறிக்கையிலே தந்துள்ளோம் என்று வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று அந்தப் பத்திரிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) அவர்கள் 13-10-82 அன்று சொல்லி, தினமணியில் 14-10-82 அன்று வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. 14-10-82-லே மத்திய அரசுக்கு விவரமாக தெளிவாக அறிக்கை அனுப்பப்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னதற்கு பிறகு, 3 வார காலம் ஆகியும்கூட இன்னும் மத்திய அரசு அதனுடைய கைக்கு கிடைக்கவில்லை என்பது வியப்பாக இருக்கிறது என்று ஆச்சரியக்குறியைப் போட்டுக் காட்டிய அமைச்சரவை. 24-1-83 அன்றுதான் இந்த அவையிலே அறிக்கையை அனுப்பினோம் என்று சொன்னால், இது ஒரு உண்மைக்கு மாறான செய்தியை அக்டோபரிலிருந்து இட்டுக்கட்டியும் திரித்தும் வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அவையை திசை திருப்பவில்லை அவர்கள், இந்த நாட்டு மக்களையே திசை திருப்புகின்ற ஒரு காரியத்தை செய்துவிட்டு, இன்றைக்கு நாடகம் ஆடுகின்ற பாணியிலே பல்வேறு விவகாரங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே தலைவர் அவர்களே, 14-10-82-லே மத்திய அரசுக்கு விவர அறிக்கை அனுப்பிவிட்டோம் என்று சொல்லி, அதற்குப் பிறகு இதிலே அமைச்சரவை இந்த ஆளுநர் உரையிலே அனுப்பிவிட்டோம் என்று முதலிலே கூறிவிட்டு, தேதியைப் போடாமல் எந்தத் தேதி என்று கேட்டபிறகு 24-1-83 என்று தெரிவித்ததிலேயிருந்து இங்கே கவர்னர் உரையை படிக்கிறபோது அந்த அறிக்கை மத்திய அரசுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்று பொருள். இங்கே கவர்னர் 11 மணிக்குப் படிக்கிறார். உண்மையாக, சாதாரணமாக வாதம் செய்தாலும், அதிகாரிகள் விமானத்திலே பறந்து போய் இருந்தாலும்கூட அந்த நேரத்திலே போய்ச் சேர்ந்திருக்காது. ஆனால் ஒரு டிப்ளமேட்டாக என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், தெரிவிக்கப்பட்டுவிட்டது. பாஸ்ட் டென்ஸ், முடிந்துவிட்டது. ஆகையினாலே அனுப்பாத அறிக்கையை அனுப்பியதாக இந்த மக்களை, இந்த மாமன்றத்தை திசை திருப்புவதாக கூறியது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே செய்திருக்கின்ற காரணத்தால், அவர் மீது உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்பது மேலெழுந்தவாரியாகத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. எனவே மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதியின்பால் நிற்கக்கூடிய தாங்கள் முதல் அமைச்சர் மீது உரிமை மீறல் உண்டு என்பதை தாங்கள் அறிவித்து அதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் 24-1-83 அன்று இரு அவைகளுக்கும் சேர்த்து ஆற்றியுள்ள உரையின் ஒரு பகுதியைச் சுட்டிக்காட்டி அது உண்மைக்கு மாறான தகவல், ஆகவே, உரிமைப் பிரச்னை இருக்கிறது என்ற முறையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் இங்கே உரிமை மீறல் பற்றிய ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். அதிலே தவறான தகவல் எதுவுமே தரப்படவில்லையென்பதையும் அதிலே உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன்.

மாவட்டங்களில் உள்ள வறட்சி நிலையின் விளைவுகளின் அடிப்படையில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிவாரணம் குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் இருந்தும், இதர துறைத் தலைவர்களிடமிருந்தும் அறிக்கைகள் பெறப்பட்டன. அதுபற்றி 12-1-83 அன்று வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில், தலைமைச் செயலாளர், அரசுச் செயலாளர்கள் மற்றும் இதர துறைத் தலைவர்கள் ஆகியோர் அடங்கிய கூட்டத்தில், ஆலோசனை நடத்தப்பட்டது. நாம் மத்திய அரசை அணுக ஒரு விரிவான அறிக்கை, மெமோராண்டம் தயாரிக்கவேண்டும். அந்த அறிக்கை தயாரிப்பதற்காக அக்கூட்டத்தில் ஒவ்வொரு துறைக்கு வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு எவ்வளவு பணம் தேவைப்படும் என்று கணக்கிடப்பட்டு, ஒரு விரிவான திட்டம் - ப்ரோக்கிராம் தயாரிக்க விவாதிக்கப்பட்டது. விவாதிக்கப்பட்ட திட்டத்தின்படி பல்வேறு துறையின் மூலம் எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகளுக்காக ரூ. 190 கோடி நிதி தேவை என்று மதிப்பிடப்பட்டு, அரசுக்குத் தேவையான நிதியின் அளவை முன்கூட்டியே மத்திய அரசுக்கு தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, தொகையின் அளவு குறித்தும், விரிவான அறிக்கை, மெமோராண்டம் அனுப்பப்படும் என்றும் மத்திய அரசு விவசாயத் துறை கூடுதல் செயலாளருக்கும், மத்திய அரசு நிதித்துறை இணைச் செயலாளருக்கும் 13-1-83 அன்று டெலக்ஸ் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

7-உது நிதிக்குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி மாநில அரசுகள் வறட்சி போன்ற இயற்கை பாதிப்புகளைப் பற்றிய அறிக்கை தயாரிப்ப பற்றியும், அத்துடன் சேர்த்து அனுப்பவேண்டிய அட்டவணை பற்றியும் மத்திய அரசு விதிமுறைகளை வகுத்துள்ளது. அந்த அறிக்கையில் மாவட்ட ரீதியாக ஏற்பட்டுள்ள பயிரிடப்படாத நிலங்களின் பரப்பளவு, விளைச்சலின் விளைவுகள் பாதிப்புகள், பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை போன்றவைகள் அட்டவணையில் அடங்கும். அந்த அறிக்கையும், அட்டவணையும் தயாரிக்கப்படும் பணி முடிக்கப்பட்டு, மத்திய அரசுக்கு விரிவான

1983 பிப்ரவரி 9] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அறிக்கை, மெமோராண்டம், அட்டவணை ஆகியவற்றை 24-1-83 அன்று நேரடியாக அதிகாரி மூலம் கொடுக்கப்பட்டன. ஆகவே, விரிவான திட்டம், ப்ரோக்கிராம் என்பது ஒன்று. விரிவான அறிக்கை, மெமோராண்டம் என்பது வேறு. விரிவான அறிக்கை, மெமோராண்டம் என்பதில் விரிவான திட்டங்கள் அடங்கும். ஆனால் விரைவான திட்டம் 'காம்ப்ரஹென்சிவ் ப்ரோக்கிராம்' தீட்டப்பட்டு, அதுபற்றி இந்திய அரசுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது என்றுதான் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டதே தவிர, அந்தத் திட்டம் அனுப்பிவைக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிடப்படவில்லை என்பது கூர்ந்து நோக்கத்தக்கது ஆகும். ஆகவே, ஆளுநர் உரையிலே தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டு இருப்பது "வறட்சித் துயர் தணிப்பிற்கு ரூ. 190 கோடி செலவாகும் விரிவான திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டு அது பற்றி இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது" என்று தமிழிலும், "A comprehensive drought relief programme costing Rs. 190 crores has been worked out and the Government of India has also been informed about this" என்று

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

ஆங்கிலத்திலும், நாம் 13-ம் தேதி டெலக்ஸ் மூலம் தெரிவித்த அதைப்பற்றித்தான் 24-ம் தேதி ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்களே தவிர, மெமோராண்டம் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது என்று அந்த உரையில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்பது ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட்டது 13-1-83 அன்று மத்திய அரசுக்கு அனுப்பிய டெலக்ஸ் செய்தியை அடிப்படையாகக் கொண்டது. விரிவான அறிக்கை, மெமோராண்டம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டதாக ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட்டது சரியான செய்தியாகும். எனவே இதிலே உரிமைப் பிரச்சனை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்சனை குறித்து தீர்ப்பு பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மத்திய அரசு அரிசி வழங்க முதலமைச்சர் உண்ணாவிரதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் அ. ரகுமான் கான், ரா. உமாநாத், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், என். வரதராஜன், டி. மணி, எஸ். ஆண்டித்தேவர், என். எஸ். வி. சித்தன், இல. பலராமன், உ. சுப்பிரமணியன், நா. சுந்தர ராஜ், எல். இளையபெருமாள், வே. இராஜசேகரன், எம். சுந்தரம், சி. பழனிமுத்து, கே. கல்லன், மு. அம்பிகாபதி, பொ. உத்திராபதி, செ. இராமலிங்கம், பெ. சு. திருவேங்கடம், ப. நெடுமாறன் ஆகியோர் "மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்திற்கு மத்திய அரசு அரிசி வழங்க வேண்டும் என்பதனை வலியுறுத்தி 9-2-1983 அன்று உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவ

[பேரவைத் தலைவர்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

தாக அறிவித்து இருப்பதனால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர்.

இதே பொருள் குறித்து பேரவை விதி 54-ன்கீழ் டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம், திரு. மி. வினசென்ட் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமானகான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு அரிசி வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்தி நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே உள்ள எல்லாக்கட்சி உறுப்பினர்கள் பொறுத்தவரையில், தமிழகம் பஞ்சப்பிரதேசம் ஆகாமல், தமிழகம் பட்டினிக்காடாக ஆகாமல், தமிழக மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு மத்திய சர்க்கார் தேவையான அளவுக்கு அரிசியும், கோதுமையும் தர வேண்டும் என்ற கருத்தை நாங்கள் ஏகமனதாக ஒரே கருத்தாகக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம். அதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை.

அது மட்டுமல்ல. வெளிநாடுகளிலிருந்து கூட அரிசி இறக்குமதி செய்ய மத்திய சர்க்கார் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலிருந்த போது இந்தமாதிரி நேரத்திலே தாய்லாந்திலிருந்து அரிசி கொண்டுவரப்பட்டது. அதைப்போன்று பல வெளி மாநிலங்களிலிருந்தும் அரிசி கொண்டுவர மத்திய சர்க்கார் அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் பொன்னையன் அவர்கள் சேலத்தில் பேசும்போது ஜனவரி 24-ந்தேதி பேசினார், 40,000 டன் அரிசியை ஆந்திராவிலிருந்து அனுப்ப என். டி. ராமராவ் அவர்கள் அறிவித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை அனுப்புவதற்கும் மத்திய அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை.

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு உண்ணாவிரதம் இருப்பது, இந்தக் கோரிக்கையை வலியுறுத்த தேவைதானா என்பது பிரச்சனைக்கு உரியது. முதலமைச்சர் மக்கள் தீர்ப்பைப் பெற்று வந்திருக்கிறார், அது வேறு. ஆனால் அவர் என்ன செய்திருக்கவேண்டும்

1983 பிப்ரவரி 9]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

சர்வ கட்சிகளையும் கூட்டி, நிலைமை இந்தமாதிரி இருக்கிறது; இந்த நேரத்தில் நமக்கு மத்திய அரசு அரிசி தரவேண்டும்; அதற்கு என்ன செய்யலாம் என்று கேட்டிருக்க வேண்டும். தமிழகத்தின் அரிசி தேவையை நிறைவு செய்ய சட்டமன்றத்தில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து, மத்திய அரசு அரிசி வழங்க வேண்டிய அவசியத்தை வலியுறுத்தியிருக்க வேண்டும். அதைப்போன்று செய்யாமல் முதலமைச்சர் இன்றைக்கு உண்ணா விரதம் இருக்கிறார்.

ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பின்படி முதலமைச்சர் ஒரு அரசாங்க ஊழியர். அரசாங்க ஊழியர் உண்ணாவிரதம் போன்ற போராட்டங்களில் ஈடுபடக் கூடாது என்று தமிழக சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. அரசாங்க ஊழியர் அந்த உத்தரவை மீறுவதாக இருந்தால் அது சட்டவிரோதமானது. எனவே, முதலமைச்சரே உத்தரவு போட்டுவிட்டுச், அந்தச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக இன்றைக்கு அவரே உண்ணா விரதம் இருக்கிறார்.

ஏற்கெனவே அரசாங்க ஊழியர், என். ஜி. ஓ. சங்கத் தலைவர் சிவ இளங்கோ உண்ணாவிரதம் இருந்தபோது அவரை கைதுசெய்து, வழக்குப்போட்டு, தற்கொலை முயற்சி என்று குற்றஞ்சாட்டி, 15 நாள் போலீஸ் கஸ்டடியில், ரிமான்டில் வைத்தார்கள். ஒரு நாள் சம்பளத்தை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் உண்டா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் அடிக்க பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கேட்பது பழக்கமாகிவிட்டதால் அவருடிகேட்கிறார். நீங்களும் அடிக்கடி பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கேட்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் உண்டா? இப்படிக்கேட்பது முறையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கேட்பது முறையல்ல; உட்காருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய தலைமையிலே.....

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்....

திரு. அ. ரகுமான்கான்: வித் ஆல் மை ரெஸ்பெக்ட், ஐ ரெக்வஸ்ட். தலைவரவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். என்னை அனுமதிக்க வேண்டும்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் பேச வேண்டியதை மட்டும் பேசுங்கள். நீங்கள் என்.ஜி.ஓ. சங்கத் தலைவர், மற்றவர்களைப்பற்றி எல்லாம் பேசும்போது பிரச்சனை வருகிறது.

(முற்பகல் 10-30)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குக் கூட இந்து பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரின் சார்பாக ஒரு குற்றச் சாட்டு சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்ன குற்றச்சாட்டு என்று சொன்னால், மத்திய தொகுப்பிற்கு மாநில அரசுகள் எல்லாம் அரிசி அனுப்பி வைக்க வேண்டும். இது போன்ற வறட்சி, பஞ்சங்கள் வருகிறபோது, பாதிக்கப்பட்ட மாநிலங்களுக்கு அனுப்புவதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

போன வருடத்திற்கு முதல் வருடம் பஞ்சம் ஏற்பட்டபோது தமிழகத்திற்கு அவ்வாறு அரிசி அனுப்பியிருக்கிறோம். ஆனால் தமிழக அரசுதான் அவர்கள் அனுப்ப வேண்டிய அளவிற்கு அனுப்பவில்லை. அங்கே அவர்களே வைத்துக் கொண்டு நிறைவு செய்கிறோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள் என்கிற ஒரு குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாய அமைச்சர் பிரேந்திர சிங் அவர்கள் பார்லிமெண்ட்டிலே ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கிறபோது, தமிழகத்திலே இருப்பவர்கள் நிலைமை சாதகமாக இருக்கிறது, நல்லமுறையில் இருக்கிறது, நாங்களே தன்னிறைவு அடைகிற அளவுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லியதாக கூட ஒரு அறிக்கை வைத்திருந்தார்கள். நான் அதற்குள்ளே பேச விருப்பமில்லை.

ஆனால் நான் இங்கே ஒரு கணக்கைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜனவரி மாதம் மத்திய சர்க்கார் 50 ஆயிரம் டன் அரிசியையும், பிப்ரவரி மாதம் 40 ஆயிரம் டன் அரிசியையும், அடுத்து மார்ச் மாதம் 35 ஆயிரம் டன் அரிசியையும், ஏப்ரல் மாதம் 35 ஆயிரம் டன் அரிசியையும், மே மாதம் 30 ஆயிரம் டன்னையும் அனுப்பியதாக அரசு துறை சார்பாக, அரசு தலைமைச் செயலாளர் திரவியம் அவர்களுடைய அறிக்கையில் இருக்கிறது. ஆக 1 லட்சத்து 95 ஆயிரம் டன் அரிசியை மத்திய சர்க்கார் தமிழகத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறது. ஆனால் கடந்த பத்துமாத காலமாக மத்திய சர்க்காருடைய தொகுப்பிலேயிலிருந்து நமக்கு அரிசி கிடைக்கவில்லை. இந்தப் பிரச்சனை 10 மாத காலமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்லாமல் நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூட, ஒரு புள்ளி விவரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புள்ளி விவரத்திலே, தமிழகத்திலே சர்பிளஸ் இருந்தபோது, உபரியாக இருந்தபோது, நாங்கள் மத்திய சர்க்காரின் தொகுப்பிற்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். தற்போதுள்ள வறட்சி யான சூழ்நிலையில் எப்படி கொடுக்க முடியும் என்று கேட்டு

1983 பிப்ரவரி 9]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே முன்பு வறட்சி ஏற்பட்டிருந்த போது கூட, 24000 டன் அரிசியை அந்த சென்டிர்ல்-பூல் என்று சொல்லப்படும் மத்திய தொகுப்பிற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் அனுப்பியிருக்கிறது. அது வேறு விவகாரம். அவர்கள் இன்னொரு புள்ளி விவரத்தையும் தருகிறார்கள்.

1971 ஆம் ஆண்டு சர்பிளஸ் இருந்தபோது கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி, டி.எம்.கே. ஆட்சி இருந்தபோது-50 ஆயிரம் டன் அரிசி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் 1972-73 ஆம் ஆண்டிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி 1.11 லட்சம் டன் அரிசி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. 1975-76 லே-1976-லே எம்ரஜென்சி-திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்லை. 2.93 கொடுத்திருக்கிறார்கள். S.L.A. (குறுக்கீடு) சார் இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

(திருவாளர்கள் துரைராஜசாமி, டாக்டர் சமரசம், சேலம் மு. ஆறுமுகம், என். எஸ். வி. சித்தன், நா. சுந்தரராஜ், துரைமுருகன், என். வி. என். சோமு, அ. ரகுமான்கான், ஆகியோர் எழுந்து நின்றிருந்தனர்.)

திரு. துரைராஜசாமி: தலைவர் அவர்களே, அவையை ஒத்திவைத்துவிட்டதுபோல், ஒத்திவைத்ததற்குப் பிறகு பேசுவதுபோல் பேசுகிறார். இதை நீங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏன் ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை மட்டும் சொல்லாமல், நீண்ட விளக்கமாகப் பேசிக் கொண்டே போகிறீர்களே. புள்ளி விவரங்கள் எல்லாம் தேவையில்லை. அதை வைத்துக்கொண்டு என்ன பண்ணப்போகிறீர்கள்? சுருக்கமாகப் பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புள்ளி விவரத்திலே நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற விளக்கத்திலே . . . (குறுக்கீடு, கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. துரைமுருகன்: ஸ்பீக்கர் சார், அவரைப் பேசவிடாமல் செய்கிறார்கள். நமது சீப் மினிஸ்டர் கொடுத்த புள்ளி விவரம் தான் அது. இன்றைக்கு காலையிலே இந்து பத்திரிக்கையிலே வந்திருக்கிறது. அதை, ஒரு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் தன்னுடைய வாதத்திற்கு சாதகமாக எடுத்து கையாளுவதிலே என்ன தப்பு? ஏன் உங்களுக்கு இப்படி கோபம் வருகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை மன்றத்திலே உள்ள பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் (முங்கி இருக்கிறார்கள். அது எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு ஆதாரமாக அமையும் என்பதைப் பற்றி விளக்கும்படி தாங்கள் கூறியிருக்கிறீர்கள். மாண்புமிகு

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1983 பிப்ரவரி 9]

உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்களும் ஏன் ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரண காரியங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இதிலே பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் ஏன் அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை மட்டும் சொன்னால் அதற்குப் பதில் உரைப்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களையும், இந்த அவையினையும் கட்டுப்படுத்துகின்ற முழுப் பொறுப்புப் பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கின்றது. யாராவது தவறாகச் சொன்னால் அதைச் சுட்டிக்காட்டி தடுத்து நிறுத்தி இந்த அவையை ஒழுங்காக நடத்திச் செல்வதற்குரிய முழுப்பொறுப்பு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கின்றது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்ன கொன்னாலும் அதற்குப் பதில் சொல்ல நான் இருக்கிறேன் என்ற காரணத்தால் யாரும் எதையும் சொல்ல வேண்டாம் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, பேசுகின்ற உறுப்பினர்களும் கூடுமானவரையில் ஏன் ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்பதற்கான விளக்கங்களை மட்டும் சொல்லவேண்டும் என்பதுதான் சரி. அதற்கு அப்பால் போய் மற்ற காரியங்களைப்பற்றிப் பேசி அவற்றை எல்லாம் விவாத மாக எடுத்துக்கொள்கின்ற நிலைமை வரவேண்டாம். ஏனென்றால் எது எதுக்கு பதில் கிடைக்கும், எது, எதுக்குப் பதில் கிடைக்காது என்பதை அறிந்து அதற்குத் தக்க வகையிலே பேசுவது நல்லது. பதில் கிடைக்காது என்பன பற்றிப் பேசத் தேவையில்லை. அப்போது தான் அவை முறையாக ஒழுங்காக நடைபெறக்கூடிய வழி வகை ஏற்படும். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் இந்த அவையினை ஒழுங்குபடுத்தி கட்டுப்படுத்தி நல்லமுறையில் நடத்துவதற்கு எல்லா சாராரும் ஒத்துழைப்பு கொடுப்பது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் 1975-76-ல் 2.93 இலட்சம் டன் ஹைரல் பூல்-க்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1978-79-ல் 2 இலட்சம் டன் நம்மிடத்திலே சர்ப்ளஸ்-ஆக இருக்கின்றது என்றும் அதை மத்திய தொகுப்புக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டதற்குப் பிறகு அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை, அதனால் இந்த அரசுக்கு ஏகப்பட்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற தகவல் சொல்லி இருக்கிறார்கள். 1978-79 என்றால் அப்போது பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களின் ஆட்சி நடைபெற்ற காலம். அன்றைக்கு அவரோடு நேரக் கரம் நீட்டிய காரணத் தால் இந்தப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் வெளிச்சத்துக்கு கொண்டுவந்து அன்றைக்கே இந்தப் பிரச்சினைகளை நீங்கள் பேசுவதற்குப் பதிலாக மூடி மறைத்து குற்றத்தினைச் செய்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அடுத்து, இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். நாங்கள் அதைக் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பாக செய்யப்பட வேண்டிய ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டிஸ் அதாவது கடமைகளையும், பொறுப்புகளையும் தட்டிக் கழிக்கின்ற வகையிலே திசை திருப்புகின்ற வகையில் அது அமைந்துவிடக் கூடாது என்பதைத் தெர்வித்துக்கொள்கிறேன் 10 மாதங்களாக அரிசி வரவில்லை. அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? இன்னும் சொல்லப்போனால் காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றிக்கூட டிமாண்ட் செய்யவில்லை, ரெக்வஸ்ட் தான் செய்கிறோம் என்று பவ்வியமாக சொல்லக் கூடிய நிலைமைகள் எல்லாம் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன.

கேரளாவிலே திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த போது 20,000 டன் அரிசி தரப்படவில்லை என்று சொன்னதற்காக மிகப் பெரிய போராட்டம் நடத்தி கேரளாவே தீப்பற்றி எறியும் என்று அறிவித்தார்கள். அந்த அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டது. அதேபோன்று தமிழகத்திலே கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்ட வரைவு அறிக்கையிலே சேலம் ஸ்டீல் ப்ளாண்ட் சேர்ப்பதற்கு ஒத்துக்கொள்ளாத காரணத்தால் முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் வரைவு அறிக்கையிலே சேலம் ஸ்டீல் ப்ளாண்ட் இடம் பெறாவிட்டால் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்று சொல்லிய காரணத்தால், வலியுறுத்திய காரணத்தால் அப்போது திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் அதற்கு அடிக்கல் நாட்டினார்கள். ஆனால் அந்த உருக்காலை உருட்டாலையாக மாறியது என்பது வேறு விவகாரம். இதை எதற்கு சொல்கிறேன் என்றால் இப்போது மாநில அரசு கடிதம் போட்டோ, பேசியோ, தந்தி கொடுத்தோ பேசிப் பயன் இல்லை. இப்போது வருத்தத்திற்குரிய அளவிலே நிலைமை மிக மோசமாக இருக்கின்றது. பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய பாண்டிச்சேரியிலே 1982 ஆம் ஆண்டை வறட்சி ஆண்டாக அறிவித்து சட்டசபையிலே தீர்மானம் நிறைவேற்றி இன்றைக்கு பணம் எல்லாம் வாங்கப்பட்டு காரியங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் இந்தச் சர்க்கார் தன்னுடைய கடமையான அரிசிப் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்குப் பதிலாக மத்திய சர்க்காருக்கு எதிராக ஒருவிதமான பிரச்சாரத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டு உங்களுடைய பொறுப்பினைத் தட்டிக் கழிக்கின்ற வகையிலே ஏற்பாடு செய்திருக்கக்கூடிய முறையானது சரியாக இருக்க முடியாது. அதோடு **

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * என்று சொன்னதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. ரா. உமாநாத் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விஷயம் ரொம்ப சீரியஸாக இருப்பதால் விவாதம் அவசியமாக இருக்கிறது. கடுமையான ஒரு வறட்சி நிலையில் கிராமப்புற மக்கள், பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் வேலையில்லாமல் இன்றைக்கு திண்டாடிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். பல கிராமப்புற மக்கள் இன்றைக்கு மாவட்டத்தை விட்டு வெளியே வரக்கூடிய ஒரு சீரியஸ் நிலை இருக்கிறது. அரிசியின் வலை 5 ரூபாயிலிருந்து 10 ரூபாய் என்று உயர்ந்து வரக்கூடிய ஒரு சீரியஸான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம் ஆயிரம் இருக்கலாம். இந்த கவர்ன்மெண்டு, அந்த கவர்ன்மெண்டு என்று சொல்லலாம். Immediately the people have to be saved என்ற நிலையில் தான் இன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள், மத்திய அரசிலிருந்து அரிசி தேவை என்று ஒரு முதலமைச்சர் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார் என்றால் இதிலிருந்து அந்தப் பிரச்சனையில் நம் தமிழ் மாநிலத்தினுடைய நிலைமை எவ்வளவு சீரியஸாக இருக்கிறது என்பதும் எவ்வளவு அவசரத்தன்மை வாய்ந்தது என்பதும் நமக்குத் தெரிகிறது. இந்த விதத்தில் 'அங்கர் ஸ்டிரைக்' என்பது கரெக்ட் தான். இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். We have no hesitation. எங்களுக்குள் ஆயிரம் டிபரன்ஸ் இருக்கலாம் ஆனால் இந்தப் பிரச்சனையில் மக்களை சேவ் செய்வதற்காக இன்றைக்கு இந்த ஸ்டெப் எடுத்தது கரெக்ட் தான். அதோடு அடிக்கடி நாங்கள் சொல்வது உண்டு. நிலைமை ரொம்ப சீரியஸாக வருகிறபோது அனைத்துக்கட்சிகளையும் கூட்டி நீங்கள் கன்சல்ட் செய்து ஒரு காமான் டெசிஷன் எடுப்பது தான் நல்லது. இதே உண்ணாவிரத விஷயத்தை உண்மையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர்..... (குறுக்கீடு) We must have tolerance நீங்கள் சொல்வதையே நான் சொல்லவேண்டும் என்றால் நான் அங்கே அல்லவா உட்காரவேண்டும். எல்லாக் கட்சிகளையும் கலந்து கொண்டு சில கட்சிகள் சேரவில்லை என்றால் சேரக்கூடிய கட்சிகளை அழைத்து யேசி இந்த 'இஷ்யூ' விலே ஒரு முடிவு எடுத்து இருந்தால் இதைவிட பெட்டர் பேனிபிட்ஸ் நிச்சயமாக கிடைத்து இருக்கும். ஆனால் இந்த ஒரு நிலையை எடுத்தது சந்தோஷம். இவ்வளவுக்கும் பிறகு இன்றைக்கு காலையில் பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன் மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு அரிசி தராமல் தமிழகத்தை மேலும் தாக்கக்கூடிய நிலையை எடுத்து இருக்கிறது. இந்த நிலையினால் மக்களுக்கு ரொம்ப அபாயம் ஏற்படும். ஏன் என்று சொன்னால் நெல் உற்பத்திச் செய்யும் மாநிலங்களின் பங்கைக்கொண்டு தான் மத்திய அரசு அரிசி ஸ்டாக் பண்ண முடியும். இதற்கு ரிப்ளை அது. தமிழ்நாடு அரசு அரிசிகொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். வறட்சி, வறட்சி என்று நாம் கத்திக்கொண்டு இருக்கிறோம். வறட்சி இருக்கிற போது சென்டிர்ல் பூலுக்கு இந்த சூழ்நிலையில் எப்படி இங்கிருந்து அரிசி கொடுக்கமுடியும், I do not understand, what is the point in their harping on that. வறட்சி இருக்கிற நேரத்தில் சென்டிர்ல்

*மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 9]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

ஸ்டாக்குக்கு எப்படி கொடுக்கமுடியும்? அக்ரிகல்சர் தஞ்சாவூர் பூராவும் பாதித்தது இருக்கிறது. காவேரி தண்ணீர் இல்லை. 1924 அக்ரிமெண்டை ரெப்ப்யூடியேட் பண்ணியது ஒரு மேஜேர் ரீசன். அந்த காவேரி வாட்டர் மூலமாக தண்ணீர் வரவில்லை, பூராவும் நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ரெப்ப்யூடியேட் பண்ணியது அதன் விளைவாக அங்கே அக்ரிகல்சரல் நஷ்டம் ஆகியிருக்கிறது. ரெப்ப்யூடியேட் பண்ணிய காரணத்தால் லெவி கொடுக்க முடியாத பொஸிஷனிலே ரெப்ப்யூடியேட் பண்ணியிருக்கக் கூடியது மத்திய சர்க்காரில் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பார்ட்டி, அப்படி தெரிந்தும் கூட இதிலே தலையிட்டு மத்திய அரசு அதை செட்டில் பண்ணி இங்கே சேவ் பண்ணியிருக்கவேண்டும். அந்த மாதிரி சென்டிரல் பூலுக்கு கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறவர்கள் அதைப்பற்றி பேசாமல் விட்டுவிட்டு பாலிடிக்ஸ் பிலே பண்ணியது என்ன அர்த்தம், அப்படி செய்துவிட்டு நீங்கள் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்வது சரியாக இருக்காது. அந்த நிலைமையை எடுத்து இருப்பதால் மாநிலத்தில் என்ன நிலைம ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும், பல்வேறு மாநிலங்களில் வறட்சி 'டெவலப்' ஆகிக் கொண்டிருப்பது சென்டிரல் கவர்மெண்டுக்கு ரொம்ப நாளைக்கு முன்பே தெரியும். அதனால் பலயிடங்களில் சென்டிரல் பூலுக்கு கொடுக்க முடியாது என்பதும் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஒரு ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு 'எக்ஸ்டிரா ஆர்டினரியாக' இந்த நிலையிலே சென்டிரல் பூலுக்கு வெளிநாட்டிலிருந்து அரிசி இறக்குமதி செய்து ஸ்டாக் செய்து இருக்கலாம் அல்லவா? They could have been aware of that.

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திரு. பிரணாப் முகர்ஜி சென்டிரல் பைனான்ஸ் மினிஸ்டர் அவர்கள் சென்னைக்கு வந்தபோது ஒரு கூட்டத்தில் சொன்னார் ஐ.எம்.ஏப். நிபந்தனை காரணமாக இம்போர்ட் ரெஸ்ட்ரிக்ட்ஷனின் நாங்கள் லூஸ் செய்து இருப்பதால், தளர்த்தியிருப்பதால் 2 ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கான இறக்குமதி தேவையில்லாத இறக்குமதியை நாங்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று, அந்த 2 ஆயிரம்—கோடியில் பல்வேறு மாநிலங்களில் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நிலையிலே ஒரு ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு அரிசியைத்தான் இறக்குமதி செய்வோம் என்று சொல்லி இறக்குமதி செய்து இருக்கலாம் அல்லவா? அதைச் செய்யவில்லை. ஸ்டாக் இருப்பதைப் பார்த்துத் தான் மாதா மாதம் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்கிறோம் என்கிறார்கள். அதனுடைய லட்சணம் எங்களுக்கு தெரியாதா?

இங்கே போன செஷனிலே தோழர் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் ஒரு கேள்வி கேட்டார்கள். மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு ஒதுக்கீடு செய்தது என்ன, கொடுத்தது என்ன என்று. அப்போது அவை முன்னவர் அவர்கள் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்ததைப் பார்த்தபோது நமக்கெல்லாம் ஆச்சரியமாக இருந்தது. ஒரு மாதத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்தது 60 ஆயிரம் டன்கள்

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1983 பிப்ரவரி 6]

கொடுத்தது 10 ஆயிரம் டன்கள்; இன்னொரு மாதத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்தது 50 ஆயிரம் டன்கள், ஆனால் கொடுத்தது 8 ஆயிரம் டன்கள்தான். நான் கூட புட் மினிஸ்டரிடம் சொன்னேன். நீங்கள் கொடுத்த கணக்கை டோட்டல் பண்ணிப் பார்த்தால் நமக்கு மூன்றே கால் லட்சம் டன்கள் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்களே, என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்று கேட்டேன். மலிவு தானியக் கடைகளில் ஜனங்கள் பயங்கரமாகப் போய் வாங்குகிறார்கள். மூசம்பர் மாதத்திலே 90 ஆயிரம் டன்கள் டிரா ஆகியிருக்கிறது. அதனால் அரிசி போதாமல் சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டிடம் கேட்டால் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள். மாநில அரசு ஸ்டாக்கை புத்திசாலித்தனமாகப் பராமரிக்க வில்லை என்கிறார்கள். 'இன்ஜெடிஷியஸ் மேனேஜ்மெண்ட்' என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே ஜனங்கள் திடீரென்று வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மேனேஜ்மெண்டிலே குறைகள் இருக்கிறதா என்றால் இருக்கிறது, நாங்கள் அதை விவரமாக நாளைக்குப் பேசப் போகிறோம். விலைவாசிகள் ஏறிப்போயிருக்கின்றன, அதனுடைய இம்பிளிகேஷனால் ஜனங்கள் அப்படிப் போகிறார்கள் என்று சொல்வது தப்பு, இன்ஜெடிஷியஸ் மிஸ்மேனேஜ்மெண்ட் விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது அதனால் அப்படிப் போகிறார்கள் என்று சொல்வது தப்பு. அதனால் ரஷ் பண்ணுகிறார்கள் ஜனங்கள் என்று சொல்வது தப்பு. ஒரு ஸ்டேட்டிலே இன்ஜெடிஷியஸ் மேனேஜ்மெண்ட் ஏற்பட்டது என்றால் அதனாலேயா பிரைஸ் ரைஸ். ஐ.எம்.எப். கண்டிஷனை இம்பிளிமெண்ட் பண்ணுவதால் பிரைஸ் ரைஸ், நோட்டு அடிக்கிறார்கள், அதனால் பிரைஸ் ரைஸ், மத்திய அரசு பிரைஸ் ரைஸ் பண்ணுகிறார்கள், அதனால் பிரைஸ் ரைஸ். இந்த மாதிரியெல்லாம் தெரிந்தும் கூட தங்களுடைய குறைகளை குற்றங்களை மறைப்பதற்காக மக்களிடம் மறைப்பதற்காக செய்து இன்றைக்கு சீரியஸான நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்குக்கூட காலையிலே நான் பார்த்தேன். இவ்வளவு கொந்தளிப்பும் ஏற்பட்டும் இப்போதாவது ரஷ் பண்ணுகிறார்களா என்று பார்த்தால் அவர்கள் எங்களுடைய தேசிய உணவுக் கொள்கைக்கு உட்பட்டவர்களுக்குத்தான் நாங்கள் அரிசி கொடுப்போம் என்கிறார்கள். அப்படி என்று சொன்னால், தமிழ்நாடு தேசிய உணவுக் கொள்கைக்குள்ளே வரவில்லை. ஆகவே கொடுக்கமாட்டோம் என்றுதானே அர்த்தம், இன்றைக்கு மார்னிங் லேட்டஸ்ட் பொஸிஷன் அதுதான். தேசிய உணவுக் கொள்கை என்பது காங்கிரஸ் கட்சியின் உணவுக் கொள்கைதான். As a State Government, we must have our own policy. We have got our own procedures. நம்முடைய மாநிலத்திலே உணவுக் கொள்கை முறையாக இல்லை என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அதைப்பற்றி ஏற்கெனவே கிரிட்டிசைஸ் பண்ணியிருக்கிறோம், இன்னும் பண்ணப்போகிறோம். தேசிய உணவுக் கொள்கையிலே உட்படாதவர்களுக்குக் கொடுக்க மாட்டோம் என்றால் காங்கிரஸ் கட்சியின் உணவுக் கொள்கைக்கு

1983 பிப்ரவரி 9]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

உட்படாதவர்களுக்குக் கொடுக்கமாட்டோம் என்றுதான் அர்த்தம். மாநில அரசுக்கு உணவுக் கொள்கை இல்லையா? இருக்கிறது. அதிலே மெத்தனப் போக்கு இருக்கிறது, முறையான கொள்கை இல்லை, திருப்தி மனப்பான்மை இருந்து இருக்கிறது. நாங்கள் போன வருஷம் பேசுகிறபோது புட் சிட்சுவேஷன் மோசமாகப் போகும் என்று வாரன் பண்ணிய போது அவை முன்னவர் சொன்னார், நிலைமை சீராகிவிடும் விலை குறையும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். விலைகள் விஷயம் உங்கள் கையில் இல்லை, சிறிய அளவுக்குத்தான் உங்களிடம் இருக்கிறது, டிஸ்டிரிபியூஷன் விஷயத்தில் விலைவாசிப் பிரச்சினைகள் விஷயத்தில் எல்லாம் சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டிடம் தான் இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கிறபோது எந்த நம்பிக்கையிலே விலை குறையும் என்று சொல்கிறீர்கள்? சீரியஸாகிவிடும் என்று சொன்னோம். உங்களுக்கு திருப்தி மனப்பான்மை இருக்கிறது என்று வாரன் பண்ணினோம். மூன்றே கால் லட்சம் வரவில்லை, அதை நீங்கள் பைட் பண்ணி வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது அவை முன்னவர் சொன்னது என்னைப் பாதித்து விட்டது. அவர்கள் சொன்னது என்னை வருத்தத்திற்குள்ளாக்கியது. அவர் சொல்லியபோது நாம் முழுமையாக சர்ப்ளஸாக இல்லையென்றாலும் சுமாராக சுய தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடியவர்களாக அரிசியைப் பொறுத்தவரைக்கும் இருக்கிறோம், ஆகவே மூன்றே கால் லட்சம் நாம் வற்புறுத்தி வாங்கா விட்டாலும் எங்களை அதிகமாக பாதிக்காது என்று சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 10-50)

அந்த ஆன்சர் அங்கே போனால் நேச்சரலி தே வில் டேக் அட்வான்டேஜ் ஆப் இட், உங்களை பாதிக்காது என்று நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்த பொசிஷனில் இன்றைக்கு சென்டர் முடிவு எடுத்து நம்முடைய ஜனங்கள் கஷ்டப்பட அன்-கான்ஸ்டிடிஷனலாக ஒரு முடிவிற்கு போயிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், 'வி.ஹேவ் பீன் பிரஸ்ஸிங் தி கவர்ன்மெண்ட்' அரிசி பிரச்சினை மட்டுமல்ல, பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. நீங்கள் வெறும் கடிதம் எழுதினால் மட்டும் போதாது; சும்மா அங்கே போகிறபோது பிரைம் மினிஸ்டரிடம் சொன்னால் போதாது என்று நாங்கள் சொன்னோம். சொல்லியும் செய்யவில்லை; நீங்கள் ஃபைட் பண்ணவேண்டும். 'டேக் தி பீப்பிள் இன் கான்பிடன்ஸ்' என்று பல தடவைகள் சொன்னோம்; ஜனங்களை திரட்டுங்கள் என்று சொன்னோம். சென்டரிடம் நியாயமான விஷயங்களில் போராட வேண்டும். கர்ன்ப்ரான்டேஷனுக்காக கான்ப்ரான்ட் பண்ணவேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை; அப்போது என்ன சொன்னார்கள் என்றால், அப்படி சண்டை போடுவது அண்ணா வழி இல்லை என்று சொன்னார்கள். 'வெரி ரிக்ட்டபிள் திங்'; அண்ணா வழி இல்லை என்று சொன்னார்கள். ரூலிங் பார்ட்டியை கொஞ்சம் தாஜா பண்ணிவிட்டு காரியம்

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

சாதிக்கலாம் என்று செய்தார்கள்; 'தே ஹேவ் நாட் அண்டர்ஸ்டுட் தி ரூலிங் பார்ட்டி பிராப்பர்லி': அட்லீஸ்ட் இப்போது புரிந்து கொண்டார்கள். கொக்கு தலையில் வெண்ணெய் வைத்து பிடிப்பது என்பது ஒன்று உண்டு. கொக்கு என்று நினைத்துக்கொண்டு வெண்ணெய் வைத்து பிடிக்கலாம் என்று போய் இப்போது கொக்கும் இல்லை; வெண்ணெயும் போயிற்று; நாகபாம்பாகத் தான் நமக்கு தெரிகிறது. தலைவர் அவர்களே முடித்துக் கொள்கிறேன்; எவ்வளவு சீரியஸான ஒரு விஷயம் பாருங்கள்; உண்ணாவிரதம் என்று ஒரு ஸ்டேட்டியூட்டை முதலமைச்சர் நேற்றுக்கு 12 மணிக்கு அனவுன்ஸ் பண்ணுகிறார். 2.10-க்கு ரீஜினல் நியூஸ், ஆல் இன்டியா ரேடியோ கொடுக்கக்கூடிய அந்த குறிப்பிட்ட நியூசில் கம்பீரீட்டாக பிளாக் அவுட் பண்ணினார்கள். சாயங்காலம் 6.30 மணிக்கு வரும் நியூசிலும் பிளாக் அவுட் பண்ணினார்கள். சாயங்காலம் 7.15 மணி நியூஸ் அதிலும் கம்பீரீட்டாக பிளாக் அவுட் செய்தார்கள். ஆகவே எவ்வளவு விஷியஸ்ஸாக செய்திருக்கிறார்கள் பாருங்கள். இன்றைக்கு எல்லாம் விவகாரம் ஆன பிறகு காலையில் சொல்கிறார்கள்; (குறுக்கீடு) எனக்கு தெரிந்தவரைக்கும் 2.10-லும் சொல்லவில்லை, 6.30 மணிக்கும் சொல்லவில்லை; ஒரு முதலமைச்சர் உண்ணாவிரதம் என்று அறிவித்து மத்திய சர்க்கார் அரிசி கொடுக்கவில்லை என்ற பிரச்சனை எவ்வளவு ஹைலட்டாகிற பிரச்சனை; அதை 2.10-க்கும் சொல்லவில்லை; 6.30-க்கும் சொல்லவில்லை; ஆகவே என்ன சொல்கிறேன் என்றால் உடனடியாக புரொக்யூர்மெண்ட் செய்யவேண்டும்; தஞ்சாவூரில் தான் ரொம்பவும் கம்மி; குவிண்டாலுக்கு ரூ. 160 ரூ. 200 என்று விலை இருக்கிறது; மாநில சர்க்காரே 150 ரூபாய் தஞ்சாவூரில் கொடுத்து புரொக்யூர் பண்ணி பொது விநியோகத்திற்குக் கொடுத்து அதை முறையாக நடத்தி, புட்பார் ஒர்ட் உடனடியாக ஏற்படுத்தி, விவசாயிகளுக்கு வரி வஜா செய்து, கடன் ரத்தும் செய்து, மத்திய சர்க்கார் அரிசி கொடுக்கவேண்டுமென்ற விஷயத்திலே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்ற வேண்டும். இன்றைக்கு உண்ணாவிரதம் முடிந்த பிறகும் ஒன்றும் ஆகவில்லை என்றால் யுனைட்டெட் எத்தனை கட்சிகள் ஒன்று சேர்கிறார்களோ, அத்தனை கட்சிகளையும் ஒன்று சேர்த்துக் கொண்டு கோடிக்கணக்கான தமிழ்நாட்டு மக்களை யுனைட் பண்ணி ஸ்பைட் பண்ணவேண்டும்; அமைச்சரவையிலே டிஸ்கஸ் பண்ணவேண்டும்; அதற்காக இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திற்கு முறையாக மத்திய அரசிடமிருந்து அரிசி கிடைக்கவில்லை. நாட்டுமக்களுடைய அத்தியாவசியமான உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்கமுடியா நிலையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசை கண்டிக்கிற வகையில் இன்றைக்கு உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டுமக்களின் உணர்வைக் காட்டுவதற்கு, முதலமைச்சர் உண்ணாவிரதம் இருக்கிற அந்த நிலையில்

1983 பிப்ரவரி 9]

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

எங்களுடைய இயக்கத்தின் சார்பாக எங்களுடைய ஆதரவை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, இந்த மன்றத்தில் சென்ற 28-ம் தேதி ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதத்தில் பேசுகிறபோதே நான் தெரிவிக்க சொன்னேன். அரிசி 1982 ஜூன் மாதம் முதல் தமிழகத்திற்கு வழங்கவில்லை என்று ஆளுநர் உரையில் சொல்லியிருந்தார்கள். அதுபோல காவிரி நீர் பிரச்சனையில் மத்திய அரசு நடந்து கொண்ட விதமும், மின்சாரப் பற்றாக்குறையால் தமிழகம் இன்றைக்கு எந்த அளவிற்கு உற்பத்தியில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் சொல்கிறபோது மத்திய அரசு நிலக்கரி கொடுக்க மறுக்கிறது; வெளிநாட்டிலிருந்து வாங்குவதற்கும் அனுமதி இல்லை என்று அறிவித்திருக்கிறீர்களே, அதற்கு தமிழக சட்டமன்றத்திலே ஆளும் தரப்பில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வாருங்கள். இந்த நாட்டில் அரிசி பற்றாக்குறை காரணமாக விலைவாசி ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. ஒரேநாளில் இரண்டு ரூபாயிலிருந்து அரிசி விலை ரூ. 4.30 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. இப்படி உயர்ந்த நிலையில் மின்சாரம் இல்லாத நிலையில், நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையின்மை காரணமாக அவதிப்படுகின்ற நிலையில் விலைவாசி ஏறுவதற்கு மத்திய அரசு காரணமாக இருக்கிறது. அரிசி கொடுக்கவில்லையென்று இங்கே தமிழக அரசு இந்த மன்றத்திலேயே ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று 28 ஆம் தேதியே நான் வலியுறுத்தி பேசியிருக்கிறேன். அப்படி தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, காவிரி பிரச்சனையிலே சர்வகட்சியைக் கூட்டி விவாதித்தீர்கள். பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைக் குறித்து ஒத்திப் போடுவதற்காகக் கூட சர்வகட்சித் தலைவர்களைக் கூட்டி விவாதித்தீர்கள். அதுபோன்று சர்வகட்சியைக் கூட்டி, மத்திய அரசுக்குக் கண்டனம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று இந்த அவையிலே நான் கேட்டிருக்கிறேன். அந்த நேரத்திலே எல்லாம் இல்லை என்று சொன்னதற்குப் பின்னாலும்கூட தமிழக அரசு உணர்வு பூர்வமாக நம்புகிறது என்று எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இல்லை, இந்த நாட்டு மக்களுடைய ஜீவாதார அடிப்படை உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது, நாட்டுமக்களைக் காப்பாற்ற முடியாது, புரட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிந்தும் மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் மத்திய அரசைப் பகைத்துக்கொள்கிற அளவுக்கு இல்லையென்று அறிவித்து இருந்தார்கள். நான் இப்பொழுதும் கேட்கிறேன், மத்திய அரசை நீங்கள் பகைத்துக் கொள்ளவேண்டாம். இந்த நாட்டு மக்கள் உயிரைக் காப்பாற்றுவதற்கு நீங்கள் கண்டனம் தெரிவிக்க வேண்டாமா; அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன், மத்திய அரசைக் கண்டிக்கிற அளவுக்கு இன்றையதினம் முதலமைச்சர் நடக்கிறார் என்பதற்கு உளப் பூர்வமாகப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, தமிழக மக்களின் ஓட்டுமொத்தமான உணர்வையும் எடுத்துக்

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

காட்டும் வண்ணம் இன்றைக்கு முதலமைச்சர் உண்ணாவிரதம் இருப்பதைப் பாராட்டுவதோடு, இதை இன்னும் விரிவாக விவாதிப்பதற்கு. இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஓத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக் மன்றத்தினுடைய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்குக் காலையிலே உண்ணாவிரதம் அரம்பித்திருப்பது, நேற்றைக்குக் கூடிய எங்களுடைய சட்டசபை காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தீர்மானத்தில் முதலிலே கூறியிருப்பதைப் போல, ஒரு துரதிருஷ்டவசமான சம்பவம் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவிலே இதற்கு முன்னாலே இது மாதிரியான ஒரு நிலை ஏற்படவில்லையென்பதை நாம் அனைவரும் ஒப்புக்கொள்கிறோம். இன்றைக்கு ஆளுகிற கட்சியிலே இருக்கிற முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்து மக்களுக்கு செய்ய வேண்டிய அத்தனை சேவைகளையும் செய்யக்கூடிய அதிகாரத்தைப் பெற்றிருக்கிற முதலமைச்சர் இந்தப் பிரச்சனையிலே தீர்வு காணுவதிலே முதலமைச்சரும் இந்த அமைச்சரவையும் மெத்தனம் காட்டி இருக்கிறது என்பதை நான் முதற்கண் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இங்கே தமிழக மக்களைப் பஞ்சத்திலேயிருந்தும், பட்டினியிலேயிருந்தும் காப்பதிலே தமிழக அரசு எவ்வளவு உறுதி கொண்டிருக்கிறதோ அதைவிடப் பன்மடங்கு தமிழகத்திலேயிருக்கிற மக்களை, பஞ்சம் பட்டினியிலே வாடவிடாமல் பாதுகாப்பதிலே மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை முதலாவதாக நான் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (கூச்சல்—குழப்பம்) நான் அன்பார்லிமென்டரியாக எதையும் சொல்லவில்லை. (கூச்சல்—குழப்பம்)

Mr. SPEAKER: No unparliamentary words have been used.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுகின்ற கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் ஏன் உணர்ச்சி வசப்படுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. (கூச்சல்—குழப்பம்) இதுதான் முறை என்று சொன்னால், நாங்களும் கடுமையாக நடக்க வேண்டி இருக்கும் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்

(கூச்சல்—குழப்பம்).

(முற்பகல் 11.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அமைதியாக இருக்க வேண்டும். யாரும் உணர்ச்சி வசப் படாதீர்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல பாராளுமன்ற சம்பிரதாய வரம்பிற்கு உட்பட்டுத்தான் நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். எனக்குத் தாங்கள் பாதுகாப்பு கொடுக்க

1983 பிப்ரவரி 9] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கிருக்கின்ற மற்றக் கட்சித் தலைவர்கள் பேசியதைப்போல மத்திய அரசாங்கத்தின் நிலைமையைச் சொல்லுகின்ற பொறுப்பு எங்களுக்கு இருக்கிறது. அதை நான் சொல்வதற்கு அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும். எனவே நான் சொல்வதை அமைதியாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்க வேண்டும்.

உணவு நிலைமையைப் பொறுத்தவரையிலே நம்முடைய ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 12-வது பக்கத்திலே,

“காலதாமதம் செய்யாமல் உற்ற தருணத்தில் உறுதுணையாக உதவு மத்திய அரசு முன்வந்து உடனடியாக கணிசமான அளவு உணவு தானியங்களை ஒதுக்கும் என்று நம்புகிறோம். அதே சமயத்தில், உணவு நிலையைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைத்துவர,.....”

(கூச்சல்—குழப்பம்)

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு திரு. சித்தன் அவர்களைப் பேசச் சொல்கிறார்களா அல்லது அவரைப் பேச வேண்டா மென்று சொல்கிறார்களா?

(கூச்சல்—குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினரவர்கள் அனைவரும் அமைதியாக இருக்கையில் அமருங்கள். யாரும் உணர்ச்சிவசப்படக் கூடாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆளுநர் அறிக்கையிலே, “உணவு நிலையைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைத்துவர மாநில அரசு முடிந்த அளவுக்கு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதி கூற விழைகிறேன்” என்று கூறிவிட்டு, ஜனவரி மாதம் 24 ஆம் தேதியன்று இந்த அறிக்கையினைத் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, 15 நாட்களுக்குள்ளே உண்ணாவிரதம் இருக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன வந்தது என்று கேட்க நான் விரும்புகிறேன்.

ஆளும் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற இந்த அரசு, தமிழகத்தை எதிர்நோக்கி இருக்கின்ற பல்வேறு பிரச்சனைகள் வந்த நேரத்திலேயெல்லாம் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசியிருக்கிறது. சான்றாகச் சொல்ல வேண்டுமே யானால், காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சனை, உள்ளாட்சித் தேர்தல் எப்பொழுது வரும் என்ற பிரச்சனை, இன்னும் சொல்ல வேண்டு மென்றால், மொழிப் பிரச்சனை போன்ற பிரச்சனைகளிலே அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 பிப்ரவரி 9]

முடிவெடுத்திருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும் நிலையில் தமிழகத்திலே உள்ள நாலரைக் கோடி மக்களின் எதிர்காலத்தைப் பாதிக்கின்ற இந்தப் பிரச்னையான உணவுப் பிரச்னையிலே, பஞ்சம், பசி என்று இருக்கக்கூடிய இந்தப் பிரச்னையிலே ஏன் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி முடிவெடுக்கவில்லை என்ற வினாவினை நான் எழுப்பாமல் இருக்க முடியவில்லை. இங்கே சட்டமன்றம் கூடியிருக்கிறது: டெல்லியிலே 18 ஆம் தேதி நாடாளுமன்றம் கூடவிருக்கிறது. நாடாளுமன்றத்தில் தமிழகத்தின் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் பேச வாய்ப்பிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் சட்டமன்றத்தின்மீது ஜனநாயக மரபுப்படி நம்பிக்கை கொள்ளாமல், சட்டமன்றத்தில் வறட்சி நிலையையும், உணவு நிலையையும் பற்றி ஒயிட் பேப்பரை எங்கள் முன்னால் வைத்து, விவாதம் நடத்தி, ஒரு நல்ல குழுவிலையை உருவாக்கி முடிவு கண்டிருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல் முதலமைச்சரவர்கள் திசை திருப்பும் நோக்கத்தோடுதான், தங்களுடைய இயலாத தன்மையை மூடி மறைக்க வேண்டுமென்றற்காகத்தான் இன்றைக்கு இந்த உண்ணாவிரதத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

உணவுப் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையில் தென்மேற்குக் காற்றுப் பொய்த்து விட்டது. அது பல மாதங்களுக்கு முன்பே நமக்குத் தெரியும். ஆகவே, பருவமழை பொய்த்தவுடனேயே உணவு தானியத்தைச் சேகரிப்பதற்கு அக்கறை காட்டியிருக்க வேண்டும். ஒரு சாதாரண ஏறும்புகூட அறுவடை காலத்தில் தனக்கு வேண்டிய உணவுப்பொருட்களைச் சேமித்து வைத்துக் கொண்டு பிறகு ஐந்தாறு மாதங்கள் வரையில் உண்டு கொண்டிருக்கிறது. அப்படி அந்த ஏறும்புக்குக்கூட முன் யோசனை இருக்கிறது. அதைப்போல இந்த அரசுக்கும் முன் யோசனை இருந்திருக்கவேண்டும்.

நான் இன்னும் தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். இன்றைக்கு உணவு நிலையைப் பொறுத்த அளவிலே பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதற்கு தமிழக அரசே காரணம். இன்றைக்குத் தஞ்சாவூரிலே பருவமழை பொய்த்ததனாலே, காவிரியிலே போதுமான நீர் கிடைக்காததனாலே நிச்சயமாக உணவு உற்பத்திக் குறையும் என்று தெரியும். அரசாங்கம் என்ன செய்திருக்கவேண்டும். தஞ்சையில் 6,7 இடங்களிலே பிட்டர் பாயின்ட் கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பார்களானால் நன்றாக இருந்திருக்கும். ஆயிரம் ரூபாய்கள் செலவழித்தால் போதும். அங்கே நீர் மட்டம் எளிதாகவே கிடைக்கிறது. n இன்னும் 4 ஆயிரம் 5 ஆயிரம் செலவழித்து இருந்தால் போதும் பம்ப் செட்டு போட்டிருக்கமுடியும். அப்படி ஒரு நிலையை அரசாங்கம் எடுத்திருக்குமேயானால் நிச்சயமாக

[1983 பிப்ரவரி 9] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

5 லட்சம் டன் உற்பத்தியைச் செய்திருக்க முடியும். (கூச்சல்— குழப்பம்) அது தவறிய காரணத்தினாலேதான் இன்றைக்குக் கடுமையான நிலை தமிழகத்து மக்களை எதிர்நோக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு உரிமைப் பிரச்சினை வந்தது. வறட்சி நிலைப் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரை முருகன் அவர்கள் இங்கே உரிமை மீறல் பிரச்சினை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். வறட்சி அறிக்கையைப் பொறுத்த அளவிலே முன்னாலேயே 3, 4 மாதங்களுக்கு முன்பே கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்பதை இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் பல மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே சொல்லி இருக்கிறது. முன்னாலே அனுப்பி இருக்குமானால், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பொருத்தமாக இருந்திருக்கும். ஆனால் இப்போதுள்ள நிலையிலே ஜனவரி 24-ந் தேதி அனுப்பி பிப்ரவரி மாதக் கடைசியிலே வருவது என்பது காலம் தாழ்ந்துக் கொண்டிருக்கிறது. காலம் தாழ்த்துவதற்கு இந்த அரசாங்கமே காரணம் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, பொதுவாகவே அறுவடை காலத்திலே போதுமான அளவுக்கு உணவுத் தானியங்கள் இருக்கும். வறட்சி பற்றி இந்த அறிக்கை வருகின்ற காரணத்தினாலே, பின்னாலே 'லீன் மன்த்' வருகிறபோது அந்த மாதங்களிலே வருவதற்கான நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு இது காலதாமதப்படுத்துகிறது என்பதை என்னாலே சொல்ல முடியவில்லை. மேலும் நான் சொல்கிறேன் மத்திய அரசு சார்மிலே வந்த அறிக்கையிலே இந்த உணவு நிலைப் பற்றித் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இங்கே மத்திய 'பூலிஸ்' இருந்து அரிசி பெருவதென்பது, இந்தியாவிலே இருக்கிற பல்வேறு நிலைகளை எடுத்துக்கொண்டு, அவர்களுக்கு இருக்கின்ற கையிருப்பைக் கொண்டு அந்த விநியோகத்தைச் செய்துகொண்டிருக்கிறது.

நான் உங்கள் மூலமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1970-71 லே 48,859 டன் தமிழகம் கொடுத்திருக்கிறது. 71-72 ஆம் ஆண்டிலே 1.11 லட்சம் டன் கொடுத்திருக்கிறது. 1975லே 2.93 லட்சம் டன் கொடுத்திருக்கிறது. 1979-லே 2 லட்சம் டன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1979-க்குப் பின்னாலே ஒரு மணி அரிசி கூட தமிழகத்திலே இருந்து 'சென்ட்ரல் பூலுக்கு' கொடுக்கப்படவில்லை. மாறாக பல்வேறு சமயங்களிலே, ஏன் 1980, 81, 82 ஆண்டுகளில் கூட, மத்திய அரசாங்கம் முறையாகக் கொடுத்து வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்..

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கேரள மாநிலம் எப்போதுமே மத்தியத் தொகுப்புக்கு தருவது இல்லையே அங்கே எப்படி உதவுகிறீர்கள்.

[1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, எனக்குத் தெரியும். இப்படி திசை திருப்புவதிலே இன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் மிக சமர்த்தர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும் (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் திசை திருப்பவில்லை. இது சாதாரணமான கேள்வி. மத்தியத் தொகுப்புக்கு மாநிலங்கள் கொடுத்தால்தான் மத்திய சர்க்கார் திரும்பக் கொடுக்க முடியும் என்று ஒரு கொள்கை வந்திருக்கிறது. நான் கேட்பது கேரள மாநிலம் எப்போதுமே தருவதில்லையே அங்கே எப்படித் தருகிறீர்கள்?

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, கேரள மாநிலம் எப்போதும் பற்றாக்குறை மாநிலம். அங்கு கொடுத்து தான் ஆகவேண்டும். (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, (கூச்சல், குழப்பம்) தயவு செய்து எங்களை எப்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறீர்களோ அதைபோல நீங்கள் உணர்ச்சி வசப்படக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டின் நிலையைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். சில ஆண்டுகளில் நாங்கள் தருகிறோம். சில ஆண்டுகளில் தருவது இயலவில்லை. என்ன காரணம்? பருவமழை சரியாக இருந்தால் நம்முடைய தேவையை நாமே நிறைவு செய்து கொள்கிறோம். 1972-லே பருவமழை நன்றாக இருந்தது. காவேரியிலே நல்ல தண்ணீர் இருந்தது. 78, 79-லே மின் வெட்டே இல்லை. அந்தக் காலங்களிலே நாம் தருகிறோம். நமக்குப் பற்றாக்குறை ஏற்படும்போது நாம் கேட்கிறோம். கேரளம் எப்படித் தொடர்ந்து பற்றாக்குறை மாநிலம் என்கிறோமோ அதைப்போலவே நமக்குப் பருவ மழை தவறுகிறபோது நாமும் பற்றாக்குறை மாநிலம். அதனால்தான் கேட்கிறோமே தவிர, வேறல்ல.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, 1979-ம் ஆண்டுக்குப் பின்னாலே விளைச்சல் நல்ல முறையிலே இல்லையா? ஏன் அப்போது கொடுக்கவில்லை நன்றாக விளைந்த காலத்திலேயே ஏன் கொடுக்கவில்லை என்று நான் கேட்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

(முற்பகல் 11-10)

மாண்புமிகு திரு. சி. வெண்ணையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் 1975 வரை கொடுத்ததையும், 1979-ஆம் ஆண்டு கொடுக்காததையும் பற்றி சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஜனாதிபதி ஆட்சி நடந்தபோது 1976-ஆம் ஆண்டு அரிசி மத்திய தொகுப்புக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 9]

திரு. என் எஸ். வி. கித்தன். இதுமாதிரியான புள்ளி விவரங்களை எல்லாம் எங்களைவிட ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்கு இருக்கும். நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். நான் 1979-ஆம் ஆண்டு கொடுத்து இருக்கிறீர்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன். அதற்கு பின்னாலே கூட தொடர்ந்து நமக்கு வறட்சியில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கககம் அன்று மத்திய அரசுக்கு அரிசி கொடுத்திருக்கிறது வறட்சி இருந்த நேரத்திலேயுங்கூட, நீங்கள் வளமாக இருந்த நேரத்திலேயுங்கூட, உற்பத்தி அதிகமாக இருந்த நேரத்திலே கூட கொடுக்கவில்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதோடு The stock position of rice with the Tamil Nadu Government at on September 1, 1982 was 3.76 lakhs tonnes and the procurements till February 1, 1983 was 2.46 lakh tonnes, compared to 2.30 lakh tonnes as on February 1, 1982. Thus, the procurement effort was better than last year, despite reports of drought. அதோடு On drought, the Agriculture Ministry said that it was only in the last week of January 1983 that the State Government's memorandum was received by the Centre. The State Government had give the Centre to understand that the visit by the Central team to assess the drought might not take place ill the third week of February.

என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாற்றாந்தாய் மனப் பாண்மையோடு, மத்திய அரசு நடப்பெறுகிறது என்பதற்கு மறுப்பு அளிக்கும் வகையில் இதனைப் படிப்பதற்கு நீங்கள் எனக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னுறுதினம் இந்திய அரசினுடைய வேளாண் மத்துறை அமைச்சராக இருக்கின்ற ராவ் பிரேந்திர சிங் அவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்னாலே நாட்டாளுமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். உணவுப் பொருள் நிர்வாகத்தில், அதை நிர்வகிப்பதிலே மத்திய அரசிடம் ஒத்துழைக்காத, தமிழ்நாடு ஒரிஸ்ஸா போன்ற மாநிலங்கள் பல்வேறு நேரங்களில் மத்திய அரசிடம் இருந்து உணவுத் தானியங்களைக் கோருவதற்கு என்ன உரிமையிருக்கிறது. மாற்றாந்தாய் மாற்றாந்தாய் என்று சொல்கிறார்களே, தமிழகம் மட்டுமல்ல, ஒரிஸ்ஸாவையும் தான் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இந்தியா முழுவதும் ஒட்டு மொத்தமாக இருக்கின்ற நிலையை வைத்து அவர்கள் சொல்கிறார்கள். வறட்சி நிலைபற்றி விவாதத்திற்கு அவர்கள் பதில் அளிக்கின்றபோது தமிழக அரசு சுமார் 4.5 லட்சத்திலே யிருந்து ஐந்து லட்சம் டன் வரையில் அரிசி கொள்முதல் செய்திருந்தபோதிலும் மத்திய தொகுப்புக்கு ஒரு மணி அரிசிகூட கொடுக்கவில்லை. உணவு நிலைமையை நாங்களே சமாளித்துக் கொள்வோம் என்று மாநில அரசு கூறியது. தற்போதுகூட அந்த மாநிலத்தில் ஓரளவு உணவு தானியம் கையிருப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு, ஒரு மாநிலம் இன்னொரு மாநிலத்திற்கு உணவு தானியங்களை நேரடியாக வாங்க மத்திய

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

அரசு அனுமதிக்காது என்றும், அது தேசிய நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்காது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாப் அல்லது அரியானா போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து ஓரளவு தானியங்களை வாங்க மேற்கு வங்க அரசாங்கத்தை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று அந்த மாநில உறுப்பினர் யோசனை வைத்ததற்கு மேற்கண்டவாறு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார் என்று கூறிவிட்டு, நேரடியாக வாங்குவதில் சில பிரச்னைகள் உள்ளன. தானியம் வாங்கும் மாநில அரசு கூடுதலாக வில கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். அதுமட்டுமல்லாமல் விற்கும் மாநில அரசும் இந்திய உணவுக் கார்ப்பரேஷன் விவசாயிகளிடமிருந்து பின்னால் கொள்முதல் ஏதும் செய்வதிலே சிரமம் ஏற்படும் என்று அவர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆக நான் மீண்டும் வலியுறுத்துவது எல்லாம் இந்தப் பிரச்சனையை தமிழக அரசு சமாளித்திருக்கவேண்டும். காலம் கடந்துவிட்டது, தவறி விட்டது. பற்றாக்குறை என்று சொல்கின்றபோது, ஆளும் கட்சியைப் பார்த்து நான் ஒரு வினாவை கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே பற்றாக்குறை இருக்கிற நேரத்திலே தமிழகத்திலே இருந்து கேரளாவிற்கு லட்சக்கணக்கான டன் அரிசி போனதே அதை எப்படி அனுமதித்தீர்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே ஒரு உண்மையும் கிடையாது. நாம் கேரளத்திற்கும் போக அனுமதிக்கவும் முடியாது. எந்த வகையிலும் நாம் அனுமதிக்க முடியாது. ஆனால் இங்கே ஒரு "சோனாக்" இருப்பதன் காரணமாக அங்கே வியாபாரிகள் நெல்லை கொள்முதல் செய்து 50 பர்சென்ட் லெவி கொடுத்துவிட்டு, எங்கும் எடுத்துக்கொண்டு போகலாம் என்றிருக்கிறது. இப்போது கூட ஆந்திராவிலே வியாபாரிகள் நெல் கொள்முதல் செய்து 50 பர்சென்ட் லெவி கொடுத்துவிட்டு இங்கே எடுத்துக்கொண்டு வருவதற்கு யாரும் தடைசெய்ய முடியாது. நாமாக கேரளாவிற்கு எடுத்துச் செல்வதற்கு எந்த அனுமதியும் யாருக்கும் தரவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கேரளத்திற்குப் போவதைத் தடை செய்து நாம் கொள்முதல் செய்ய அனுமதி வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டோம். மாண்புமிகு சித்தன் அவர்கள் நன்கு கவனிக்கவேண்டும் என்பதற்காக மீண்டும் சொல்கிறேன். கேரளத்திற்குப் போகும் அரிசியைத் தடைசெய்து தமிழகத்திற்கு வேண்டிய கொள்முதல் செய்து கொள்ளவேண்டும் என்று மத்திய அரசிடம் அனுமதி கேட்டோம், மத்திய அரசு முடியாது என்று நமக்கு பதில் அளித்தார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: அப்படியானால் ஆந்திரா விவிருந்து தமிழகத்திற்கு எப்படி அரிசி வந்து கொண்டு இருக்கிறது. (குறுக்கீடுகள், கூச்சல், குழப்பம்)

1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அதைப் பற்றி ஆந்திராவில் போய் கேளுங்கள், அல்லது பாராளுமன்றத்தில் போய் கேளுங்கள்,

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ஆந்திர மாநிலத்தில் இருந்து தமிழகத்திற்கு அரசு மூலமாக அரிசி கொண்டு வர மைய அரசு தடை விதித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் வியாபாரிகளுக்கு மத்திய அரசு சலுகை காட்டுகின்ற காரணத்தால், ஒரு அரசுக்கு அந்தச் சலுகை மறுத்து, தனிப்பட்ட வியாபாரிகளுக்கு சலுகை காட்டுகிற காரணத்தால்தான் இதை அரசு எடுத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

திரு என். எஸ். வி. சித்தன்: ஆந்திர மாநிலம் உபரி மாநிலம் உபரி மாநிலத்தில் இருந்து தமிழகத்திற்கு வருவதைப் பற்றி பிரச்னை இல்லை. தமிழகத்திலே இந்த மாதிரி நிலை இருக்கிறபோது, அன்றைக்கு இதை அனுமதித்து விட்டு, இன்றைக்கு மத்திய அரசிடம் அரிசி கேட்பதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு உணவுப் பிரச்னையைச் சரியாக நிர்வகிக்கத் தவறிய காரணத்தால் மக்களுடைய சுவனத்தைத் திசை திருப்புவதற்காக மத்திய அரசின் மீது பழி சுமத்துகின்ற வகையில் இன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இது மாதிரியான * * தமிழக மக்கள் நிச்சயம் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள். இது * *

என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * ஆகியவற்றை பேரவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன். (கூச்சல், குழப்பம், குறுக்கீடுகள்)

(பல உறுப்பினர்கள் நின்று கொண்டு கோஷமிட்டுக் கொண்டிருந்தனர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லோரும் அமைதியாக உட்காருங்கள். இதுவரை நடந்த கோஷங்கள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பில் ஏறாது (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்வது போன்ற பொருளைக் காட்டவில்லை, கட்டையத்தான் காட்டினார்கள் என்று அவர்களும் சொல்கிறார்கள். மற்றும் உள்ள மாண்புமிகு

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1983 பிப்ரவரி 9]

உறுப்பினர்களில் சிலரும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே காட்டினார்கள் என்று சாதிப்பது தவறு. அது குறித்து வேண்டுமானால் விசாரிக்கலாமே தவிர இப்படி கோஷங்கள் போடக்கூடாது. (குறுக்கீடு) உறுப்பினர் அவர்கள் காட்டவில்லை என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். மற்ற உறுப்பினர்களும் காட்டவில்லை என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். (கூச்சல் குழப்பம்) (திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ் (இ) கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்து நின்று கொண்டு கோஷமிட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை இப்போது ஒத்திவைக்கப்பெற்று பிற்பகல் 12-30 மணிக்கு மீண்டும் கூடும். பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

மீண்டும் பேரவை பிற்பகல் 12-30 மணிக்கு. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் கூடியது.

4. அறிவிப்பு

அவையில் ஒரு பொருளைக் காட்டியது பற்றிய பிரச்சினை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு இந்த அவையிலே ஒரு சம்பவம் நடந்தது என்று உறுப்பினர்கள் எல்லாம் குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். ஒரு பொருளைக் காட்டியதாக அறிவிக்கப்பட்டது. அந்த பொருளைக் காட்டியது (குறுக்கீடு) ஏற்கெனவே அவையிலே நடைபெற்ற சம்பவங்கள் பற்றி எல்லாம் இருதரப்பு தலைவர்களுடைய நான் அழைத்துப் பேசினேன். அப்படி அழைத்துப் பேசியதின் விளைவாக இந்த உரிமைக் குழுவிற்கு விடுவது என்றும் ஒரு மாதத்திலே இதற்கான குறிப்பினை அந்த உரிமைக் குழு இந்த அவைக்கு வழங்கும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(கூச்சல், குழப்பம்)

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ் (இ) கட்சிகளைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் நின்றுகொண்டு கோஷமிட்டுக் கொண்டிருந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மாதிரி கோஷம் எல்லாம் அவைக்குறிப்பில் ஏறாது. (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடந்தது பற்றி உரிமைக் குழு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்ற முறையில் முடிவு எடுக்கப்பட்டு அது உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. உரிமைக் குழு அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு தெரிவிக்கட்டும். இப்போது அவை நடவடிக்கைகளை நடத்தவிடாமல் இப்படி செய்வது சரியல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(கூச்சல், குழப்பம்)

1983 பிப்ரவரி 9]

(பிற்பகல் 12-40)

மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. ஏற்கெனவே தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறீர்கள். உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவதாகத் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறீர்கள் இந்த அவையில் மற்ற கட்சிகளுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாமல், ஆளுங்கட்சிக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத எவிலே சட்ட மன்ற மரபுகளுக்கு எல்லாம் முரணான முறையிலே விதிகளையெல்லாம் மீறி தங்களுடைய கட்டுப்பாட்டிற்கும் உட்படர்மல் சட்ட மன்றத்தின் பாரம்பரியத்தை உடைக்கிற விதத்திலே நடந்து கொள்வது முறையல்ல. தாங்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சத்தம் போடுகிறவர்களுக்குத் தான் சலுகை என்ற நிலை வந்துவிடக்கூடாது. அமைதியாக இருக்கிற மற்ற கட்சி உறுப்பினர்களும் பாதிக்கப்படுவதால் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் பாதிக்கப்படுவதால் அவர்களுக்கல்லாம் தாங்கள் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும். இது வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு ஏதோ விளம்பரத்திற்காக..... (கூச்சல் குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உரிமைக்குழுவிற்கும் விடப் பட்டிருப்பதைப்பற்றி திரு ஹாஜா சேரீப் அபிப்ராயத்தைச் சொல்லலாம்;

திரு கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசேரீப்: அந்த மெம்பர்மீது உடனுக்குடன் இப்போதே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கூட்டிய போது உங்களை நான் கேட்டேன், அந்த மெம்பர் எந்தப் பொருளைக் காட்டினார் என்று. பேப்பர் வெயிட்டைக் காட்டினார் நாங்கள் அதைத்தான் பார்த்தோம் என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் நான் கேட்டேன், எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கேட்டபிறகு நான் முடிவு எடுத்தேன். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்து உரிமைக்குழுவிற்கும் அனுப்பவேண்டுமென்று முடிவு எடுத்தேன். அந்தக்குழு விசாரிப்பதற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டுமே தவிர அந்தக் குழுவையே நடத்தவிடமாட்டேன் என்றால் எப்படி நீதி வழங்க முடியும்? எந்தக் கோர்ட்டிலே உடனே தீர்ப்பு வழங்குகிறார்கள்? நான் பார்க்கவில்லை, நான் பார்க்காத விவகாரத்திலே தீர்ப்புச் சொல்லமுடியாது. பார்க்காத விவகாரத்திலே தீர்ப்புச் சொல்லுங்கள் என்று வற்புறுத்துவது முறையுமல்ல நியாயமுமல்ல, (கூச்சல் குழப்பம்). பார்லிமென்டியலும் சரி, மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற சட்டசபைகளிலும் சரி இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகளை அனுமதிப்பது கிடையாது. நான் பார்லிமென்டில் 10 ஆண்டுகள் இருந்தேன். பத்து ஆண்டுகளிலே பாராளுமன்றத்திலே இந்தமாதிரி முறைகேட்டை எந்தக் கட்சியும் செய்தது

[பேரவைத்தலைவர்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

கிடையாது. இது முறைகேடானது, தவறானது. நியாயமற்றது. பஞ்சாயத்திலே கூட இப்படி நடக்காது. பார்லிமெண்டிலே ஆளுங்கட்சியாக இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியும் சரி, ஏற்கெனவே ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சரி பொறுப்போடு நடந்து கொள்ளவேண்டும். அதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. துரைமுருகன்: இதை அரசியல் பண்ணுவதாக இருந்தால் பண்ணட்டும். ஆட்சேபணை கிடையாது.

(கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சபையை நடத்த வேண்டாம் என்று நினைத்தீர்களானால் எனக்கு அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை; நான் எல்லாத் தலைவர்களையும் கலந்தேன்; கலந்து பின்னால் தான் இந்த முடிவை எடுத்தேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

நீதி வழங்க வேண்டும்மென்றால் உரிமை குழுவிற்குத்தான் அனுப்ப வேண்டும். தீர்ப்பு வருகிற வரையில் பொறுத்துதான் இருக்கவேண்டும். திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் சபையிலேயே இல்லாமல், இப்போது திடீரென்று வந்து சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். எல்லா தலைவர்களையும் கலந்தேன்; அதற்கு பின்தான் உரிமைக்குழுவிற்கு விடவேண்டுமென்று முடிவு செய்தேன்.

திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. சம்பவம் நடப்பெற்ற சமயத்தில் திரு அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்களும், நானும் திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய அலுவலக அறையில் இருந்தோம். உங்களால் எசாரிக்கப்பட்டபோது பலபேர்கள் செருப்பைக் காட்டினார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு பிறகுதான் எதற்காக பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் உடனடியாக ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டும் (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு என். சங்கரய்யா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில் மாண்புமிகு ஹாஜா செரீப் அவர்கள் இருந்தார்கள்; அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் இருந்தார்கள்; அவையில் நடந்த விஷயத்தைப்பற்றி இரண்டுவிதமான பிரச்சனைகள் வந்தன: ஆகவே உடனடியாக முடிவு செய்யமுடியாது, உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று எல்லோரும் முடிவு செய்தோம். அதுதான் அங்கே எடுத்த முடிவு. (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் ஏதாவது கருத்து சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லுங்கள். (கூச்சல் குழப்பம்)

1983 பிப்ரவரி 9

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில் பேசப்பட்டபோது இரண்டு விதமான கருத்துகள் வந்தன. அவர் கையில் பேப்பர் வெயிட்டை தான் வைத்திருந்தார் என்றும், செருப்பை காட்டினார் என்றும் இரண்டு விதமாக கருத்துக்கள் வருகின்றன; ஆகவே இதுபற்றி விசாரிப்பதற்கு பிரச்சனையை உரிமைக் குழுவிற்கு விடுவதாக தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. ஹாஜா செரீப்பிடம் இதுபற்றி உரிமைக் குழு விசாரித்து தீர்ப்பு சொல்லட்டும்; உரிமைக் குழுவிற்கு விடுவதை ஒத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டோம். (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நடந்த ஆய்வுக் குழுவில் சர்வக் கட்சித் தலைவர்களும், நிகழ்ச்சியைப் பார்த்தவர்களும் பேசியதில் இரண்டு விதமான கருத்துகள் தெரிவிக்கப்பட்டன. நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. ஹாஜா செரீப் அவர்கள் கூட, அவர் கையில் வைத்திருந்தது இங்கே இருக்கிற பேப்பர் வெயிட்ட்தான் என்று சொன்னார்கள். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த சிவசாமி அவர்களும் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மற்ற அங்கத்தினர்களில் சிலர், அவர் கையில் வைத்திருந்தது செருப்பு என்று சொன்னார்கள். ஆகவே இரண்டுவிதமான கருத்துகள் இருந்த காரணத்தால் அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்களும், ஹாஜா செரீப் அவர்களும், என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களும், சங்கரய்யா அவர்களும், அழகர்சாமி அவர்களும், நெடுமாறன் அவர்களும் நானும் இருந்து சபாநாயகர் அவர்கள் முன்னிலையில் உரிமைக் குழுவிற்கு விடுவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

(பிற்பகல் 12-50)

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மற்றும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்து கூச்சலிட்டுக் கொண்டிருந்தனர்.)

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, சபையிலே நடந்துவிட்ட எந்தச் சம்பவமானாலும் அதன் காரணமாக, சபை நடவடிக்கைகளை நிறுத்துவதையாகும் ஆதரிக்கவில்லை, ஆதரிக்கவும் முடியாது. இந்தச் சூழ்நிலையிலே உங்கள் தலைமையிலே, உங்களுக்கு முன்னாலே கூடிய அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களும் இதைப்பற்றி பேசி, இருத் தரப்புக்களைக் கேட்டு, இதை உரிமைக் குழுவுக்கு விட வேண்டுமென்றும் உரிமைக் குழு முடிவை ஏற்றுக்கொள்வது என்றும் எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டுதான் நாங்கள் இருக்கிறோம். அதன்படி செய்வதுதான் நியாயமாக இருக்கமுடியும். சபையிலே

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

உள்ள யாருடைய மதிப்பைக் குறைக்கும் வகையில் யார் நடந்து கொண்டாலும் யாராக இருந்தாலும், உரிமைக் குழு விசாரித்து, அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறதோ, அதைப் பூரணமாக விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் எங்களுடைய கருத்து.

*திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு ஒரு பொருள் காட்டப்பட்டதாகவும் அதுபற்றி மாறுபட்ட கருத்துக்கள் கூறப்பட்டதாகவும் இங்கு விளக்கம் வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இந்தச் சம்பவத்தைத் தான் நேரடியாக பார்க்காத நிலையில் உடனடியாக தீர்ப்பை வழங்க முடியாது என்று சொன்னதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆகவே, பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கூடிய நாங்கள் அத்தனைபேரும் இந்தச் சூழ்நிலையில் இதற்கு விரிவான ஒரு விசாரணை தேவைப்படுகிறது என்று உணர்கிற காரணத்தினால் இதை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்புவது என்று முடிவு எடுத்து; உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்புவதாக இருக்கிறோம். இங்கே சத்தம் போட்டுப் பேசுகிற அனைத்துத் தோழர்களைப் பார்த்து கேட்டுக்கொள்கிறேன், தமிழகச் சட்டமன்றத்திற்குத் தனியான ஒரு சிறப்புப் பாரம்பரியம் உண்டு. இன்று நடந்திருக்கிற நிகழ்ச்சிகள் வேறுபல மாநிலங்களுக்குச் செய்தித் தாள்கள் மூலமாகப் பரவுகின்ற வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். தமிழகச் சட்டமன்றத்தினுடைய நல்ல பாரம்பரியத்திற்கு தீங்கு விளைவிப்பதாக இது ஆகும் என்று நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே; இன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய உண்ணாவிரதத்தைப் பற்றி எதிர்க்கட்சிகள் சார்பிலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த நேரத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினரும், ஏன், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினரும் பேசுகின்ற நேரத்திலே, நாங்கள் அதை அமைதியாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். மத்திய அரசாங்கத்தைப் பற்றிச் சொன்ன ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் கூட உடனடியாகக் குறுக்கிட்டு இருக்க முடியும் என்றாலும்கூட, மரபு காத்து நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தோம். ஆனால், நான் பேச எழுந்த உடனேயே, என்னுடைய முதல் வாக்கியத்திலேயே ஆளுங்கட்சியினர் ரகளை செய்தார்கள். அப்பொழுதே நான் உங்களிடம் சொன்னேன், எனக்கு நீங்கள் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்காரை இங்கே இருக்கிற எதிர்க்கட்சிகள் தாக்குகிறார்கள், பதில் சொல்கின்ற உரிமை எனக்கு இருக்கிறது, கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டேன்: இங்கே எழுப்பிய பிரச்சனையிலே இரண்டுமேதமான கருத்துக்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனுகின்ற கட்சி உறுப்பினர் செருப்பைச் காட்டினார், நாங்கள் பார்த்தோம் என்ற ஒரு கருத்து; இல்லை, இல்லை, பேப்பர் வெயிட் காண்பித்தார் என்று ஒரு கருத்து

1983 பிப்ரவரி 9] [திரு என். எஸ். வி. சித்தன்]

சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அவர் இரண்டுமே தூக்கிக் காண்பித்தார் என்றுதானே அர்த்தம். ஆகவே, செருப்பைத் தூக்கிக் காட்டினார் என்று சொல்கிறார் ஒரு உறுப்பினர். அதைப் போலவே, பேப்பர் வெயிட் காட்டினார் என்றும் சொல்கின்ற காரணத்தினாலே, நாங்கள் சொல்வதெல்லாம் தயவுசெய்து அந்த உறுப்பினர் சபை நடவடிக்கைகளிலே பங்கு கொள்வதிலே யிருந்து தாங்கள் சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும். பின்னாலே உரிமைக் குழுவுக்கு நீங்கள் அனுப்பவேண்டும். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே நீங்கள் எடுத்த முடிவை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வில்லை. இதுதான் எங்கள் முடிவு.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மற்றும் காங்கிரஸ் (இ) கட்சி களைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் மீண்டும் கூச்சலிட ஆரம்பித்து, தொடர்ந்து கூச்சலிட்டனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே எல்லாத் தலைவர்களையும் கலந்து கொண்டு பேசியதை எல்லாம் இங்கே கேட்டீர்கள். இன்று சபையை நடத்த வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். உரிமைக் குழுவுக்கு விட வேண்டுமென்று நான் முடிவு எடுத்தேன். ஏனென்றால், நான் பார்க்கவில்லை. நான் முதலிலேயிருந்து சொல்கிறேன், பல பேர்கள் பார்க்க வில்லை. ஆகவே, அதை உரிமைக் குழுவுக்கு விட்டு ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக முடிவு தரவேண்டுமென்று நான் உத்தர விட்டிருக்கிறேன். அதற்கு ஒத்துழைப்பு தர வேண்டுமென்று நான் மீண்டும், மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த சபா நாயகரும் உடனடியாகக் தீர்ப்பு வழங்கியதாக உலக வரலாற்றிலே இடம் கிடையாது. ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குக் சொல்லிக்கொள்கிறேன், இந்திரா காங்கிரசுக்கும் சொல்லிக் கொள்கிறேன், நீங்கள் மத்தியிலே ஆளுகிற பெரிய ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்; நீங்கள் பாண்டிச்சேரியிலே ஒரு ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இரண்டு பேர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்கிறேன், ஆளுங்கட்சியாக இருந்தவர்கள், இருக் கிறவர்கள் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன், இது நல்லதல்ல, சபையை நடத்த நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மற்றும் காங்கிரஸ் (இ) சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்து கூச்சலிட்டுக் கொண்டிருந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அம்பிகாபதி அவர்களைப் பேசுமாறு அழைக்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையை நடத்தலாமா? வேண்டாமா? இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:] [1983 பிப்ரவரி 9]

பத்தாண்டுகள் நான் பார்லிமெண்டிலே இருந்திருக்கிறேன் இதுமாதிரி பார்த்ததில்லை. சபையை நடத்த வேண்டுமென்றால் நடத்தலாம்.

THIRU K. S. G. HAJA SHAREEF: Whatever we wanted to say, myself and our Deputy Leader Thiru N. S. V. Chittan, have stated.

MR. SPEAKER: I am asking you only one question. can I continue the House or not?

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து விட்டு, பிறகு சபை நடவடிக்கையைத் தொடர்வதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. இம்மாதிரி சம்பவங்கள் தொடர்வதற்கு நாங்கள் அனுமதிக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு கருத்துக்கள் வரும் பொழுது நான் ஒரு தீர்ப்பை எப்படிச் சொல்ல முடியும்? உரிமைக் குழுவிற்கு விடுகிறேன். அதன்மூலம் ஏதாவது நடத்துவது என்றால் நடத்துங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஒத்த கருத்து எப்பொழுது வரும்? மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் உறுப்பினரவர்கள் வழக்கறிஞராக இருக்கிறார்கள். ஒரு குழுவிற்கு விடுகிறேன். அதிலே சாட்சியம் சொல்லுங்கள், அது கூறுகின்ற தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் என்னை ப்ரஷரைஸ் செய்து இப்படித்தான் தீர்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற வரலாறு திடையாது. அது முறையும் அல்ல. உரிமைக் குழுவிற்கு விடுவதன் காரணம் அது தான்.

(தி. மு. க. மற்றும் காங்கிரஸ் (இ) கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்து நின்றുകொண்டு கோஷமிட்டுக் கொண்டிருந்தனர்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் சட்டசபையிலே இப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள். இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப் போகிறீர்களா இல்லையா? இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புங்கள். அதைப் போல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், சுந்தரமூர்த்தி போன்றவர்கள் பேப்பர் வெயிட்டை இங்கே காட்டினார்கள், நாங்களும் பார்த்தோம். அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுங்கள்.

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவை ஒரு சிலர் ஏற்காத காரணத்தாலும் அவையை நடத்த முடியாமல் கோஷமிட்டுக் கொண்டிருப்பதாலும் அவையின் இன்றைய அலுவல்களை ஒத்திவைக்கிறேன்.

[பேரவைத்தலைவர்]

[1983 பிப்ரவரி 9]

பேரவையில் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 10-2-1983 காலை 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.01 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

5. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

139. கிருஷ்ணகிரி-பெங்களூர் சாலையிலுள்ள லண்டன்பெட் சுங்கச் சாவடியினை இடமாற்றம் செய்வது குறித்து, 19-11-1982-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற வணிகவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1279-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

140. நுங்கம்பாக்கம் மத்தியப்பகுதி நகரமைப்புத் திட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து 17.2.1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற வீட்டுவசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 106 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை

[1983 பிப்ரவரி 9]

இணைப்பு

[119... ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 192-க் கான விடையைக் காண்க].

தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள பாபநாசம் மீனவர் கூட்டுறவு சங்க நிர்வாகக் குழு கீழ்க்கண்ட காரணங்களுக்காக மீன்துறை இயக்குநரால் கலைக்கப்பட்டது:—

1அ. நிர்வாக அதிகாரிகளால் சட்டத்திற்குள்ளாக பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணைகளை சங்கத் தலைவர் வேண்டுமென்றே நிறைவேற்ற மறுத்தது.

தஞ்சையில் உள்ள மீன்துறை உதவி இயக்குநர் (மண்டலம்) அவர்கள் 1976 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 9 ஆம் நாளிட்ட சுற்றறிக்கையிலும் (7454/76). 1976 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 22 ஆம் நாளிட்ட சுற்றறிக்கையிலும் சங்கத்திற்கு தவணை செலுத்துவதில் நிலுவையில் உள்ள சங்க அங்கத்தினர்களுக்கு மீன்பிடி உரிமை வழங்கவேண்டாம் என்று அறிவுரை வழங்கியுள்ளார். மேற்படி அறிவுரையினை சங்க நிர்வாகிகள் வேண்டுமென்றே நிராகரித்து விட்டனர். அத்துடன் நிலுவையில் உள்ள 5 பஞ்சாயத்தார் உள்பட 22 உறுப்பினர்களுக்கு, பசலி 1387 ஆம் ஆண்டு மீன்பிடி உரிமை வழங்கியுள்ளனர். இதனால், காலம் தவறாமல் பணம் செலுத்தியுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு மீன்பிடி உரிமை கிடைக்கவில்லை.

1ஆ. 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 29 ஆம் நாளிட்ட சுற்றறிக்கையில், மீன்துறை உதவி இயக்குநர் தஞ்சை மறுகுத்தகை எடுக்கும் எல்லா அங்கத்தினர்களிடத்திலும் கையொப்பம் வாங்கி, வேண்டிய ஒப்பந்தங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று அறிவுறுத்தியுள்ளார். அவ்வாறு அங்கத்தினர்களின் ஒப்பம் பெற்றால், சங்கத்திற்கு ஏதேனும் நஷ்டம் ஏற்படும் என்றால், அதில் அவர்களுக்கும் பங்கு உண்டு என்ற நிலை ஏற்படும். ஆனால், சங்க நிர்வாகம் மேற்கண்ட சுற்றறிக்கைக்கு சிறிதளவு கூட மதிப்பு தராமல், வேண்டிய ஒப்பந்தங்களை அங்கத்தினர்களின் கையொப்பத்தோடு நிறைவேற்றவில்லை.

1இ. கூட்டுறவுத் துறையில் பயிற்சி பெற்ற நபர்களே, கூட்டுறவு சங்கங்களில் எழுத்தாளர்களாக நியமிக்க வேண்டும் என்று நிலையான அறிவுரை உள்ளது. அதற்கு மாறாக முன்னாள் தலைவர், கூட்டுறவுப் பயிற்சி பெறாத திரு அயோத்தி என்பவரை சங்கத்தில் எழுத்தராக நியமித்துள்ளார்.

1ஈ. முன்னாள் தலைவரின் கருத்துக்கு மறுப்பு தெரிவிக்கும் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களுக்கு சங்க கூட்டத்தைப் பற்றி அறிவிப்பதில்லை. அதற்கு வேண்டிய நிகழ்ச்சி நிரல்களும் அனுப்புவதில்லை. தலைவரின் ஆதரவாளர்களுக்கு மட்டும் சங்கக் கூட்டத்தை அறிவித்து வேண்டிய கூட்டங்களை தலைவர் நடத்தியுள்ளார். இக்குறையை மீன்துறை உதவி

1983 பிப்ரவரி 9]

இயக்குநரிடம் அதிருப்தியாளர்கள் அறிவித்தனர், அதன்படி மீன்துறை உதவி இயக்குநர் 1976 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 22 ஆம் நாளிட்ட தனது சுற்றறிக்கையில் சங்கத் தலைவருக்கு சங்கக் கூட்டத்தைப்பற்றிய அறிவிப்பும், நிகழ்ச்சி நிரலும், சான்றிதழ் பெற்ற அஞ்சல் மூலம் எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் அனுப்பப் படவேண்டும் என்று அறிவுறுத்தியுள்ளார். சங்கத் தலைவரும் மேற்படி அறிவுரையை பின்பற்றுவதாக உறுதியளித்துள்ளார். நடைமுறையில் உறுதி மொழிக்கு மாறாக சில நிர்வாகக் குழு அங்கத்தினர்களுக்கு தகவல்கள் அனுப்பாமல் குழுவைக் கூட்டி யுள்ளார், மேற்கண்ட குறை ஆய்வு அறிக்கையிலும் குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது.

1உ. கும்பகோணத்தில் உள்ள வலங்கைமான் முன்சீப் நீதி மன்றத்தில், இச்சங்கத்தின் மீது தொடரப்பட்ட வழக்கில், சங்க நலனைக் காக்க, சங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

2. சங்க நிர்வாகத்தில் உட்பிரிவுகளும், உட்புசல்களும் அதிகமாக உள்ளது. அதன் காரணமாக ஒருவரைப் பற்றி ஒருவர் நிறைய புகார் மனுக்கள் மீன்துறை உதவி இயக்குநரிடம் கொடுத்துள்ளனர். இவ்வாறு நிர்வாகக்குழு உறுப்பினர் களிடையே நிறைய புசல்கள் உள்ளதால், சங்க நிர்வாகம் சீர் குலைந்து விட்டது.

3அ. சங்க துணை விதி 48-ல் குறிப்பிட்டுள்ளப்படி, தணிக்கை அறிக்கையும், ஆய்வு அறிக்கையும் சங்கப் பொதுக் குழுவில், நிர்வாகக்குழு வைக்கவில்லை. தணிக்கை அறிக்கை யிலும், ஆய்வுக் குழு அறிக்கையிலும் உள்ள குறைகளை நீக்குவதற்கு சங்க நிர்வாகக் குழு எந்த முயற்சியும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

3ஆ. முன் தணிக்கை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட குறை பாடுகளை நிவர்த்தி செய்யவில்லை என்று 1977-78 ஆம் ஆண்டு இறுதி தணிக்கை அறிக்கையில் கூட்டிக் காட்டப் பட்டுள்ளது.

3இ. சங்கத் துணை விதி 42 (B)-யில் மீன்பிடி உரிமம் எல்லா சங்க அங்கத்தினர்களுக்கும் சரிசமமாக கொடுக்க வேண்டும் என்று உள்ளது. ஆனால் விதிக்கு மாறாக சங்க நிர்வாகக் குழு, அவர்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப, அவர்களுக்கு வேண்டிய அங்கத்தினர்களுக்கு மட்டும்தான் மீன்பிடி உரிமம் கொடுத்துள்ளது. அவ்வாறு மீன்பிடி உரிமம் கொடுத்ததினால், சங்கத்தில் உள்ள அதிகமான உண்மை உறுப்பினர்களின் நலன் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

3ஈ. சங்கத் துணை விதி 25-ன் படி சங்கத்தின் வருடாந்திர கணக்கு அறிக்கையை சங்க நிர்வாகம் மீன்துறை இயக்குநருக்கு அனுப்பத் தவறியது.

[1983 பிப்ரவரி 9]

3உ. 1977-78 ஆம் ஆண்டு முடிய சங்கத்திற்கு கிடைத்த நிகர லாபத்தை தணிக்கை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது; அவைகள் துணை விதி 43-ல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அங்கத்தினர்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்படவில்லை.

3ஊ. சங்கத்தின் ஒதுக்க நிதியை சங்கத்தின் வியாபாரத்தை அபிவிருத்தி செய்ய சங்க நிர்வாகம் உபயோகித்துள்ளது. இதற்கு துணைவிதிகள் 44 (2) மற்றும் 48-ல் விதித்துள்ளபடி மீன்துறை இயக்குநர் மற்றும் கூட்டுறவுத்துறை பதிவாளர் அவர்களின் அனுமதி பெறவில்லை.

3எ. சங்கத்தின் துணை விதி 42 (பி) 2-ன் படி மீன்பிடிக்கும் உரிமை எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் சமமாக பகிர்ந்தளிக்கப்படவேண்டும். ஆனால், துணை விதிக்கு புறம்பாக சங்க நிர்வாகிகள் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு மீன்பிடிக்கும் உரிமை, கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனால் ஒரு பெருவாரியான அங்கத்தினர்கள் நலன் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

முன்னாள் தலைவர் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்கு (Writ Petition) தொடர்ந்தார். அந்த வழக்கு உயர்நீதி மன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை எதிர்த்து அவர் டில்லியில் உள்ள உச்ச நீதிமன்றத்தில் (Supreme Court) வழக்கு தொடர்ந்து பின்னால் அதை திருப்பிப் பெற்றுக் கொண்டார். திருப்பிப் பெற அனுமதி வழங்கும் பொழுது 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 1 முதல் 15 தினங்களுக்குள், உரிய முறையிட்டு அதிகாரியிடம் இது குறித்து முறையிடு செய்யும்படி முன்னாள் தலைவருக்கு இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் அறிவுறுத்தியது.

நீதிமன்றத்தின் அறிவுரையின்படி அவர் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 13 அன்று அரசுக்கு மேல் முறையிடு செய்தார். அரசு ஆழ்ந்த பரிசீலனைக்குப் பிறகு, கொடுக்கப்பட்ட மேல் முறையீட்டை நிராகரித்து, 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 19 அன்று ஆணை வழங்கியுள்ளது.

